

Министерство образования и молодежной политики  
Свердловской области

Государственное автономное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования Свердловской области  
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**ОТЧЕТ**  
**по итогам мониторинга учебно-воспитательной**  
**работы с детьми и семьями «групп риска»**  
**в общеобразовательных организациях,**  
**расположенных на территории Свердловской области**

Екатеринбург  
2022

## Оглавление

Введение .....	3
Социально-демографическая характеристика участников мониторинга.....	9
Глава 1. Структура контингента обучающихся, относящихся к «группе социального риска» в общеобразовательных организациях .....	13
Глава 2. Условия, созданные в общеобразовательных организациях для работы с обучающимися и семьями «группы социального риска» .....	27
Глава 3. Меры, предпринимаемые в общеобразовательных организациях при работе с детьми и семьями .....	38
«группы социального риска» .....	38
Глава 4. Мнение родителей обучающихся об организации и проведении учебно-воспитательной работы с детьми «группы социального риска» в общеобразовательных организациях .....	64
Основные выводы и рекомендации по итогам проведения мониторинга .....	76
Приложение .....	83

## *Введение*

В соответствии с Государственным заданием ГАОУ ДПО СО «ИРО» на 2022 год, планом мероприятий «Сопровождение системы обеспечения качества подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования» (ГЗ.ОЗМ.1) и в рамках исполнения межведомственного плана мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2021-2023 годы, утвержденного распоряжением Правительства Свердловской области от 16.12.2020 № 687-РП «Об утверждении межведомственного плана мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2021-2023 годы» в феврале-апреле 2022 года специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО» проведен мониторинг учебно-воспитательной работы с детьми и семьями «групп социального риска» в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Свердловской области.

В настоящее время в различных сферах профессиональной деятельности встречаются различные интерпретации понятия «дети группы риска». Так, в педагогике к детям «группы риска» относят детей, которые испытывают трудности в обучении и имеют повышенный риск школьной дезадаптации<sup>1</sup>. Понятие «дети группы риска» в социальной работе понимается следующим образом: это дети, которые наиболее уязвимы к определенным социальным обстоятельствам или воздействию окружающей среды<sup>2</sup>.

Несмотря на различия в подходах к определению понятия «дети группы риска», общим является то, что в силу определенных обстоятельств данная категория детей более других подвержена воздействию негативных факторов. Эти факторы рассматриваются в социальной политике как причины и/или условия, которые без реализации своевременного социального, психологического и педагогического сопровождения детей приводят к безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних.

Нормативно закрепленное понятие «дети и семьи группы риска» отсутствует, но используются другие понятия – «дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации» и «несовершеннолетние и семьи, находящиеся в социально опасном положении».

В Федеральном законе РФ № 120-ФЗ от 24.07.1998 года (с последними изменениями от 11.06.2021 года) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» к детям, находящимся в трудной жизненной ситуации относятся: дети-сироты; дети, оставшиеся без попечения родителей; дети-инвалиды; дети с ограниченными возможностями здоровья, то есть имеющие

---

<sup>1</sup> Зенько, Н.Н. Подходы к классификации обучающихся из категории социального риска//Вестник Полоцкого государственного университета. 2019. № 7.[Электронный ресурс].  
URL: [https://elib.psu.by/bitstream/123456789/23932/1/%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%8C%D0%BA%D0%BE\\_2019-7.pdf](https://elib.psu.by/bitstream/123456789/23932/1/%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%8C%D0%BA%D0%BE_2019-7.pdf)

<sup>2</sup> Российская энциклопедия социальной работы / под общ. ред. проф. Е.И. Холостовой. – М. : Дашков и К, 2016. – 1032 с.

недостатки в физическом и (или) психическом развитии; дети–жертвы вооруженных и межнациональных конфликтов, экологических и техногенных катастроф, стихийных бедствий; дети из семей беженцев и вынужденных переселенцев; дети, оказавшиеся в экстремальных условиях; дети – жертвы насилия; дети, отбывающие наказание в виде лишения свободы в воспитательных колониях; дети, находящиеся в образовательных организациях для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением, нуждающихся в особых условиях воспитания, обучения и требующих специального педагогического подхода (в специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типа); дети, проживающие в малоимущих семьях; дети с отклонениями в поведении; дети, жизнедеятельность которых объективно нарушена в результате сложившихся обстоятельств и которые не могут преодолеть данные обстоятельства самостоятельно или с помощью семьи.<sup>3</sup>

В соответствии с федеральным законом № 120-ФЗ от 24.06.1999 (с последними изменениями от 24.04.2020) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>4</sup> «несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении, – лицо, которое вследствие безнадзорности или беспризорности находится в обстановке, представляющей опасность для его жизни или здоровья либо не отвечающей требованиям к его воспитанию или содержанию, либо совершает правонарушение или антиобщественные действия»; при этом «семья, находящаяся в социально опасном положении, – семья, имеющая детей, находящихся в социально опасном положении, а также семьи, где родители или иные законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними»<sup>5</sup>.

При проведении данного мониторинга авторским коллективом используется следующее понятие: «дети группы социального риска» – это контингент обучающихся, которые имеют особые образовательные потребности в связи с социальной ситуацией, в которой они находятся, и которым необходима педагогическая, психологическая и социальная помощь, поддержка со стороны специалистов, в том числе проведение учебно-воспитательной работы.

В целях снижения влияния действия негативных социальных факторов и профилактики безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних в Свердловской области приняты следующие меры:

---

<sup>3</sup> Федеральный закон РФ № 120-ФЗ от 24.07.1998 года (с последними изменениями от 11.06.2021 года) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Статья 1. Понятия, используемые в настоящем Федеральном законе.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" (с последними изменениями от 24.04.2020), Статья 1. Основные понятия.

<sup>5</sup> Федеральный закон от 24.06.1999 года № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" (в ред. Федерального закона от 01.12.2004 № 150-ФЗ), Статья 1. Основные понятия.

принят Закон Свердловской области от 28 ноября 2001 года (с последними изменениями от 03.03.2020 года) № 58-ОЗ «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Свердловской области»<sup>6</sup>;

утверждена комплексная программа Свердловской области «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории Свердловской области» (Постановление Правительства Свердловской области от 30.12.2020 года № 1009-ПП)<sup>7</sup>;

разработан и утвержден порядок межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также иных организаций, расположенных на территории Свердловской области, по выявлению и учету несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении (Постановление Правительства РФ от 02.04.2020 года № 188-ПП)<sup>8</sup>;

утвержден межведомственный план мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2021-2023 годы (Распоряжение Правительства Свердловской области от 16.12.2020 № 687-РП)<sup>9</sup>.

Общеобразовательные организации входят в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (Согласно Постановлению Правительства Свердловской области от 02.04.2020 года № 188-ПП «Об утверждении Порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также иных организаций, расположенных на территории Свердловской области, по выявлению и учету несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении», п. 8)<sup>10</sup>.

---

<sup>6</sup>Закон Свердловской области от 28.11.2001 года (с последними изменениями от 03.03.2020 года) № 58-ОЗ «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Свердловской области». URL: <https://docs.cntd.ru/document/801110587>

<sup>7</sup>Постановление Правительства Свердловской области от 30.12.2020 № 1009-ПП «Об утверждении комплексной программы Свердловской области «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории Свердловской области». URL: <https://docs.cntd.ru/document/571075150>

<sup>8</sup>Постановление Правительства РФ от 02.04.2020 года № 188-ПП «Об утверждении порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также иных организаций, расположенных на территории Свердловской области, по выявлению и учету несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении». URL: <https://docs.cntd.ru/document/570723102>

<sup>9</sup>Распоряжение Правительства Свердловской области от 16.12.2020 года № 687-РП «Об утверждении межведомственного плана мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2021 - 2023 годы». URL: <https://docs.cntd.ru/document/571049981>

<sup>10</sup>Постановление Правительства РФ от 02.04.2020 года № 188-ПП «Об утверждении порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также иных организаций, расположенных на территории Свердловской области, по выявлению и учету несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении». URL: <https://docs.cntd.ru/document/570723102>

Обеспечение учебно-воспитательной работы с детьми «группы риска» является одной из функций общеобразовательной организации.

В приказе Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 года № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»<sup>11</sup> определена трудовая функция педагога, необходимые умения: защищать достоинство и интересы обучающихся, помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации и/или неблагоприятных условиях; сотрудничать с другими педагогическими работниками и другими специалистами в решении воспитательных задач.

Актуальность мер, реализуемых в образовательных организациях и направленных на работу с детьми и семьями «групп риска», на профилактику безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, зафиксирована в различных стратегических документах федерального и регионального уровней, направленных на развитие системы воспитания.

В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р<sup>12</sup>, в качестве задач, решение которых необходимо, зафиксировано:

«повышение эффективности воспитательной деятельности в системе образования, физической культуры и спорта, культуры и уровня психолого-педагогической поддержки социализации детей;

создание условий для повышения ресурсного, организационного, методического обеспечения воспитательной деятельности и ответственности за ее результаты;

повышение эффективности комплексной поддержки уязвимых категорий детей (с ограниченными возможностями здоровья, оставшихся без попечения родителей, находящихся в социально опасном положении, сирот), способствующей их социальной реабилитации и полноценной интеграции в общество».

Стратегия развития воспитания до 2025 года в Российской Федерации также фиксирует, что развитие социальных институтов воспитания осуществляется через поддержку семейного воспитания, в том числе через создание условий для расширения участия семьи в воспитательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность и работающих с детьми.

---

<sup>11</sup> Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 года № 544н(ред. от 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», III. Характеристика обобщенных трудовых функций. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499053710>

<sup>12</sup>Распоряжение от 29.05.2015 № 996-р Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, II. Цель, задачи, приоритеты Стратегии. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420277810>

Согласно Стратегии развития воспитания в Свердловской области на период до 2025 года от 7.12.2017 № 900-ПП (с последними изменениями 26.08.2021)<sup>13</sup> к стратегическим направлениям развития системы воспитания относятся развитие семейного воспитания и воспитания в системе образования.

Учебно-воспитательная работа с детьми и семьями «групп социального риска», реализуемая в общеобразовательных организациях, направлена на нивелирование действия социальных факторов риска, и, таким образом, профилактику безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, дальнейшую успешную социализацию и реализацию позитивного жизненного сценария. Кроме того, учебно-воспитательная работа является частью механизма обеспечения равного доступа обучающихся к получению качественного образования, независимо от социальных условий его семьи.

В общеобразовательных организациях существует целый ряд механизмов для реализации работы в данном направлении:

- психолого-педагогическое сопровождение, осуществление которого требует своевременного повышения квалификации педагогических работников по вопросам работы с детьми и семьями «групп социального риска»,
- деятельность органов государственно-общественного управления,
- взаимодействие с общественными организациями и организациями, находящимися в подчинении других министерств и ведомств.

При этом важно, чтобы общеобразовательные организации были заинтересованы в анализе своей деятельности и в получении качественной обратной связи, инициировали общественную оценку качества реализуемой учебно-воспитательной работы с детьми и семьями «групп социального риска».

В настоящее время отсутствует системная информация о том, насколько эффективно в общеобразовательных организациях ведется работа с детьми и семьями «групп социального риска». Мониторинг позволит зафиксировать специфику работы с детьми и семьями «групп социального риска» на уровне образовательной организации.

В качестве объекта мониторинга были определены общеобразовательные организации Свердловской области.

Предмет мониторинга – учебно-воспитательная работа в общеобразовательных организациях Свердловской области с детьми и семьями «групп риска».

Цель мониторинга – получение комплексной информации о проведении учебно-воспитательной работы в общеобразовательных организациях Свердловской области с детьми и семьями «групп риска».

---

<sup>13</sup> Постановление от 7.12.2017 № 900-ПП (с последними изменениями 26.08.2021) «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Свердловской области на период до 2025 года». URL: <https://docs.cntd.ru/document/446498752>

В качестве основных задач мониторинга были определены:

1. Определить структуру контингента обучающихся, относящихся к «группе социального риска» в общеобразовательных организациях Свердловской области.
2. Охарактеризовать условия в общеобразовательных организациях по работе с обучающимися и семьями, относящихся к «группе социального риска».
3. Выявить меры, предпринимаемые в общеобразовательных организациях при работе с детьми и семьями «групп социального риска».
4. Охарактеризовать взаимодействие общеобразовательных организаций с различными организациями и службами по вопросам работы с детьми и семьями «групп социального риска».
5. Выявить трудности общеобразовательных организаций при организации учебно-воспитательной работы с детьми и семьями «групп социального риска».
6. Охарактеризовать успешные практики учебно-воспитательной работы с детьми и семьями «групп социального риска».
7. Выявить мнение родителей обучающихся об организации и проведении учебно-воспитательной работы с детьми и семьями «групп социального риска».

Формирование выборочной совокупности общеобразовательных организаций осуществлялось с использованием сплошного метода отбора. Каждый элемент генеральной совокупности служил единицей сбора информации, иными словами, предполагалось участие в мониторинге 100% общеобразовательных организаций Свердловской области.

Выборочная совокупность родителей обучающихся формировалась с использованием квотного метода отбора.

В качестве методов сбора информации использовались анализ документов и анкетный опрос. Сбор информации осуществлялся с использованием оригинального методического инструментария: разработаны «Информационная карта общеобразовательной организации» и «Анкета для родителей обучающихся».

Сбор первичной социологической информации осуществлялся в режиме онлайн. Инструментарий мониторинга был размещен в свободном доступе на официальном сайте ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» ([irro.ru](http://irro.ru)), сайте «Информационная поддержка оценки качества образования в Свердловской области» ([ege.midural.ru](http://ege.midural.ru)).

Для обработки первичной информации были использованы инструменты MS Excel, IBM SPSS.

Структура отчета определена в соответствии с задачами мониторинга.

Авторский коллектив выражает благодарность родителям обучающихся и руководителям общеобразовательных организаций Свердловской области, принявшим участие в мониторинге.



## Социально-демографическая характеристика участников мониторинга

В соответствии с программой мониторинга выборку составили родители обучающихся и руководящие работники общеобразовательных организаций Свердловской области.

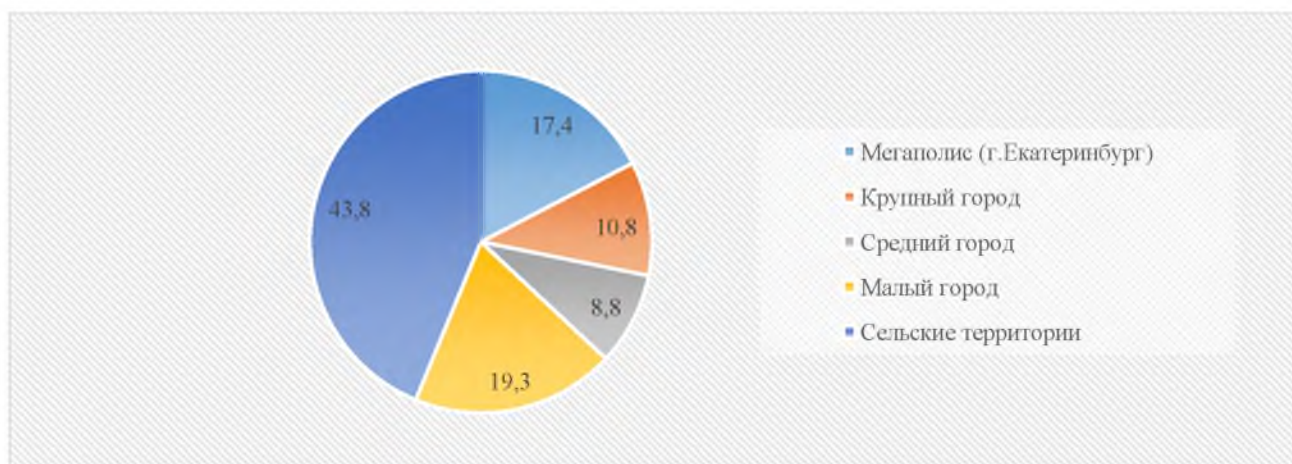
В рамках мониторинга получена информация о 880 общеобразовательных организациях из 73 муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области.

Из общего числа 187 общеобразовательных организаций входят в число участников проекта «500+».

Распределение общеобразовательных организаций, принявших участие в мониторинге, в зависимости от типа территории представлено на диаграмме 1.

Диаграмма 1

### Распределение общеобразовательных организаций в зависимости от типа территории, %



В зависимости от общей численности обучающихся были определены следующие категории общеобразовательных организаций:

малокомплектные (100 человек и менее)	–	18,4% (162 организации);
малые (от 101 до 400 человек)	–	29,9% (263 организация);
средние (от 401 до 800 человек)	–	25,5% (224 организаций);
крупные (от 801 до 1200 человек)	–	17,4% (153 организации);
суперкрупные (более 1200 человек)	–	8,9% (78 организаций).

В мониторинге приняли участие **родители обучающихся общеобразовательных организаций**, при этом участвовали и родители обучающихся, которые относятся к «группе социального риска», и родители тех обучающихся, которые к этой группе не относятся.

Общая численность респондентов данной категории составила 32 854 человека.

Подавляющее большинство респондентов – женщины (92,4%), мужчины составили 7,6% участников мониторинга.

Распределение респондентов в зависимости от возраста демонстрирует диаграмма 2, в зависимости от уровня образования – диаграмма 3.

Диаграмма 2

### Распределение родителей обучающихся в зависимости от возраста, %

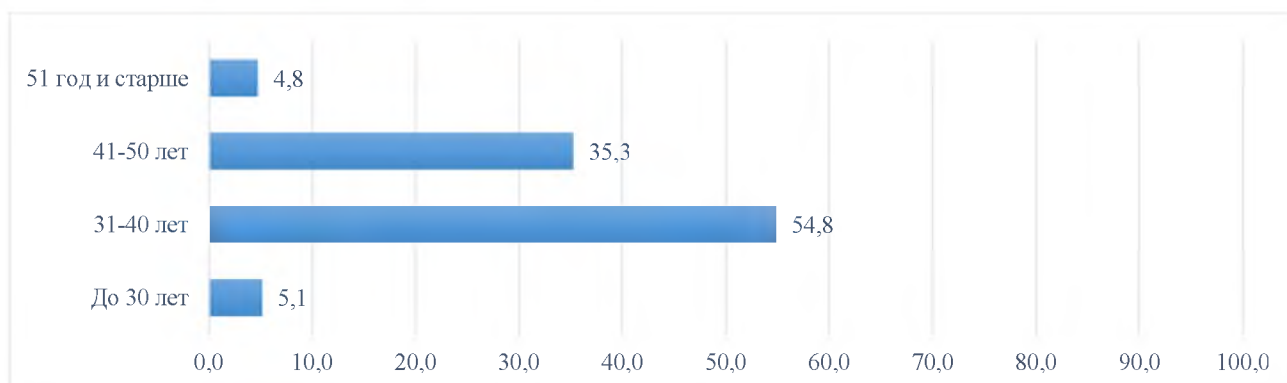
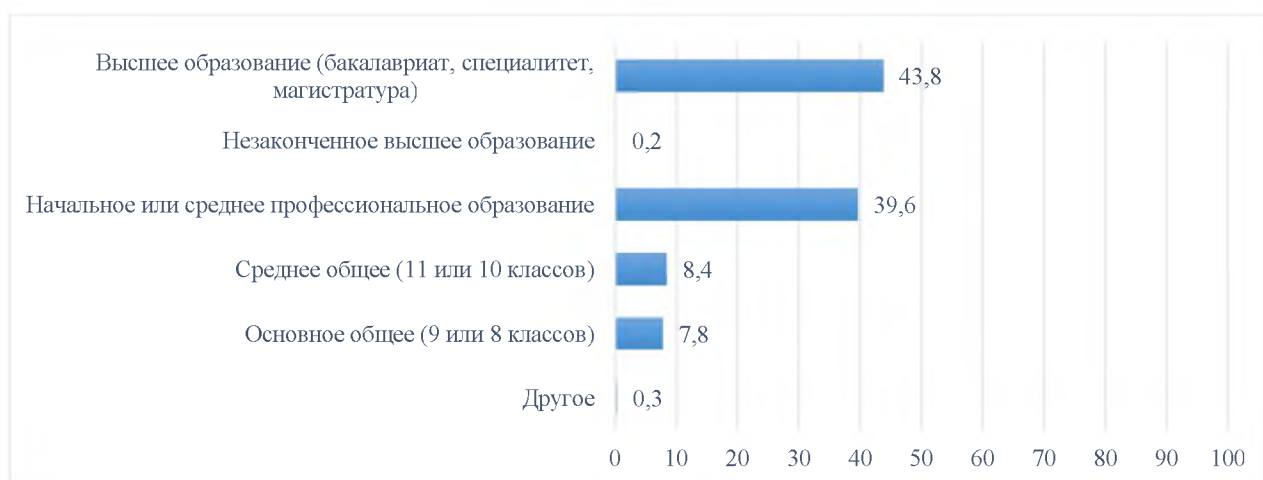


Диаграмма 3

### Распределение родителей обучающихся в зависимости от уровня образования, %



Согласно данным, представленным на диаграммах, основную часть участников мониторинга составили родители обучающихся (законные представители) в возрасте от 31 до 50 лет, имеющие либо среднее профессиональное, либо высшее образование.

Информация о занятости родителей (законных представителей) обучающихся и роде их занятий представлена в таблице 1. Основная часть респондентов относится к числу рабочих и служащих (67,1%). Довольно

значительная категория участников мониторинга на момент сбора информации относилась к числу лиц, которые не были занятыми экономической деятельностью (19,6%).

Таблица 1

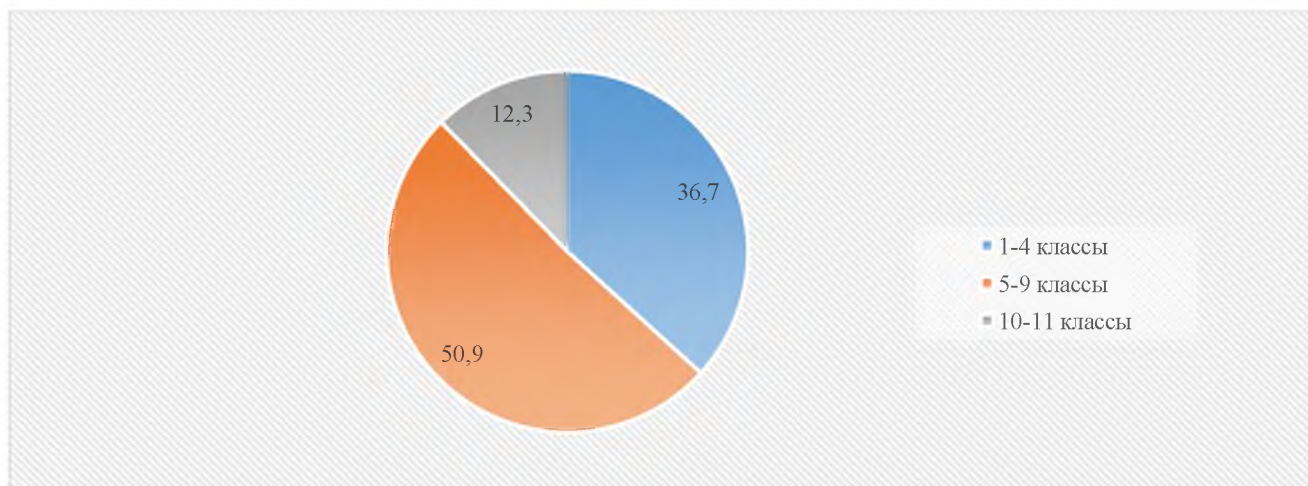
**Распределение родителей обучающихся  
в зависимости от рода их занятий, %**

Род занятий	Доля респондентов
1. Рабочий	28,8
2. Служащий, специалист	38,3
3. Руководитель высшего или среднего звена	8,1
4. Владелец бизнеса, предприниматель	4,5
5. Домохозяйка	14,5
6. Пенсионер	1,9
7. Временно не работаю, безработный	3,2
8. Не ответили на вопрос	0,7

Распределение родителей обучающихся в зависимости от того, в каком классе учится их ребенок, представлено на диаграмме 4.

Диаграмма 4

**Распределение родителей обучающихся  
в зависимости от класса обучения ребенка, %**



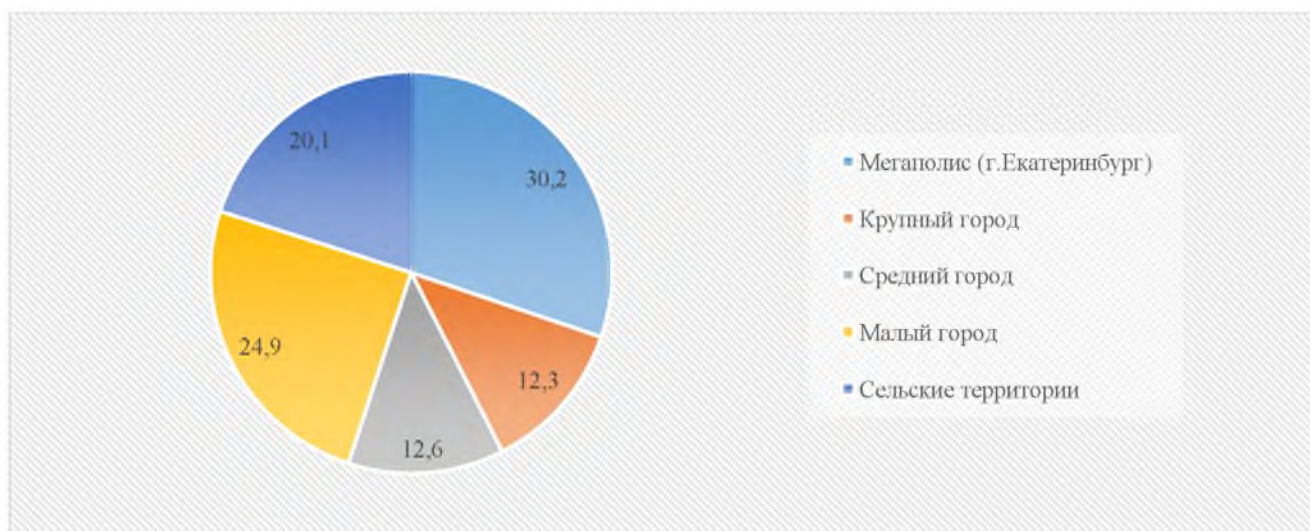
Представленные данные свидетельствуют о том, что большую часть респондентов составляют родители обучающихся начальной и основной школы. Доля родителей учащихся 10-11 классов относительно невелика и составляет 12,3%.

Распределение респондентов в зависимости от того, к какому типу территории относится населенный пункт, в котором находится школа, представлено на диаграмме 5.

Основная доля обучающихся, родители которых приняли участие в мониторинге, учится в школах города Екатеринбурга, малых городов и сельских территорий области. Это в целом соответствует распределению численности обучающихся Свердловской области в зависимости от типа территории, на которой расположена образовательная организация.

Диаграмма 5

**Распределение родителей обучающихся  
в зависимости от типа территории, %**



Сформированная выборочная совокупность мониторинга является репрезентативной, что позволяет экстраполировать результаты мониторинга на ситуацию по области в целом.



## **Глава 1. Структура контингента обучающихся, относящихся к «группе социального риска» в общеобразовательных организациях**

В практике работы образовательных организаций используются различные подходы к определению категории «дети социального группы риска». В рамках мониторинга представителям администрации ОО задавался вопрос о том, какие категории обучающихся принято относить к «группе социального риска» в их школе.

Таблица 2

### **Категории обучающихся, которых принято относить к «группе социального риска» в ОО, %**

Категории обучающихся	Доля ОО	Доля ОО 500+
1. Дети с отклонениями в поведении (девиантное поведение)	81,8	88,8
2. Дети, в отношении которых родители не выполняют свои функции и обязанности (безнадзорные, беспризорные)	71,5	74,9
3. Дети, не справляющиеся с ООП (оценка «2» в четверти по всем или отдельным учебным предметам)	68,2	73,8
4. Дети, оставшиеся без попечения родителей	66,0	63,1
5. Дети с ОВЗ	54,1	52,9
6. Дети, незаконно употребляющие наркотические средства и психотропные вещества	53,2	55,6
7. Дети-сироты	51,2	48,1
8. Дети-инвалиды	47,5	44,4
9. Дети – жертвы насилия	35,9	33,2
10. Дети с неродным русским языком	21,0	20,3
11. Другое	3,3	3,7

\*Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

\*\*Зеленым цветом выделены категории обучающихся, по которым отмечены наибольшие различия между школами «500+» и школами Свердловской области в целом.

Как свидетельствуют данные, представленные в таблице 2, чаще всего в общеобразовательных организациях Свердловской области к «группе социального риска» относят обучающихся с отклонениями в поведении; обучающихся, в отношении которых родители не выполняют свои функции и обязанности; обучающихся, не справляющихся с освоением основной образовательной программой, и обучающихся, оставшихся без попечения родителей.

В варианте ответа «другое» руководители ОО отметили, что к «группе социального риска» относят детей, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КПДНиЗП) и подразделения по делам несовершеннолетних (далее – ПДН); обучающихся, совершивших преступления; обучающихся, одновременно принадлежащие к нескольким категориям, например, дети из многодетных и малоимущих семей. В 6 ОО (0,1%) руководство отметило, что в их организации дети «групп социального риска»

отсутствуют (все эти организации относятся к числу малокомплектных с количеством обучающихся менее 100 человек).

В среднем, в каждой ОО к «групп социального риска» относят 5-6 категорий обучающихся.

В школах, вошедших в проект «500+», к «группе социального риска» несколько чаще, чем в целом по области, относят обучающихся с девиантным поведением и обучающихся, не справляющихся с освоением основной образовательной программы.

Что касается категорий семей, которых в ОО принято относить к «группам социального риска», мнение администрации ОО распределилось следующим образом: как правило, это асоциальные семьи (семьи, для которых характерны алкоголизм, зависимости, пренебрежение выполнением родительских обязанностей и др.), значительно реже – малоимущие и замещающие семьи (таблица 3).

Таблица 3

**Категории семей обучающихся, которых принято относить к «группе социального риска» в ОО, %**

Категории семей	Доля ОО	Доля ОО 500+
1. Асоциальные семьи (алкоголизм, зависимости, пренебрежение выполнением родительских обязанностей и др.)	90,4	91,4
2. Малоимущие семьи	57,5	57,8
3. Замещающие семьи (опекуны, приемные семьи)	54,7	53,5
4. Многодетные семьи	45,1	42,8
5. Неполные семьи (1 родитель и ребенок/дети)	39,5	36,4
6. Семьи мигрантов, беженцев, переселенцев	28,4	24,6
7. Другое	2,5	4,3

\*Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

\*\*Зеленым цветом выделены категории семей, по которым отмечены наибольшие различия между школами «500+» и школами Свердловской области в целом.

Многодетные, неполные семьи и семьи мигрантов относят к категории «групп социального риска» менее чем в половине ОО. В варианте ответа «другое» руководители школ указали, что к данной категории относят семьи, состоящие на учете в КПДНиЗП; семьи с родителями-инвалидами, либо семьи, сочетающие сразу несколько признаков (например, малообеспеченные и многодетные семьи). Представители 2 ОО отметили, что среди семей обучающихся нет семей, относящихся к категории «групп социального риска».

В сельских школах, в среднем, выделяется меньше различных категорий обучающихся и семей «групп социального риска». Кроме того, в среднем большее число различных категорий выделяют на уровне основного общего и среднего общего образования. В школах, в которых осуществляется только начальное общее образование, выделяется меньшее число категорий детей и семей «групп социального риска».

В школах, участвующих в проекте «500+», в качестве «семей группы риска» выделяют в целом, те же категории семей, что и в целом по области; однако несколько меньшее внимание обращается на неполные семьи и семьи мигрантов, беженцев, переселенцев.

В ОО могут использоваться различные показатели для отнесения обучающихся к «группе социального риска». Ответы руководителей ОО на вопрос об используемых показателях представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Показатели, используемые в ОО для отнесения ребенка к «группе социального риска», %**

Показатели	Доля ОО	Доля ОО 500+
1. Пропуски занятий без уважительных причин	90,5	93,6
2. Совершение правонарушений и преступлений	82,6	84,5
3. Систематическое нарушение дисциплины и правил поведения в школе (порча школьного имущества)	82,2	85,6
4. Повторяющееся агрессивное поведение по отношению к окружающим (физическое и вербальное)	81,7	84,0
5. Употребление алкоголя, курение	76,8	79,7
6. Совершение побега (ухода) из дома	70,8	73,3
7. Употребление наркотических средств и психотропных веществ	63,2	66,8
8. Трудности во взаимоотношениях со сверстниками, учителями и родителями	61,4	62,6
9. Снижение успеваемости	57,8	57,8
10. События в жизни ребенка, приводящие к сильным эмоциональным потрясениям	50,8	48,1
11. Аутоагрессия, низкая самооценка, негативное восприятие себя	47,2	46,5
12. Систематический обман	40,8	38,0
13. Снижение учебной мотивации	38,2	40,1
14. Наличие языкового барьера, дети с неродным русским языком	16,7	17,1
15. Не используются	1,2	0,0
16. Другое	0,9	0,5

\*Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

\*\*Зеленым цветом выделены показатели, по которым отмечены наибольшие различия между школами «500+» и школами Свердловской области в целом.

Как можно заметить, среди показателей, отмеченных в большинстве ОО, представлены как достаточно серьезные (совершение правонарушений и преступлений – 82,6% ОО, повторяющееся агрессивное поведение по отношению к окружающим – 81,7%), так и менее тяжелые (пропуски занятий без уважительных причин – 90,5% ОО, систематические нарушения дисциплины и правил поведения в школе (82,2%).

Важно отметить, что в 1,2% ОО никакие из представленных показателей для отнесения обучающихся к «группе социального риска» не используются, то есть,

не ведется работа по выявлению детей «групп социального риска». В отдельных ОО используются такие показатели как самоповреждающее и суицидальное поведение, постановка ребенка или семьи на учет территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, нарушение детско-родительских отношений, интернет-зависимость, оценки «2» в четверти по всем или отдельным учебным предметам, признаки раннего сексуализированного поведения.

В целом, в большинстве ОО существует система показателей, на основании которых обучающиеся могут быть отнесены к «группе социального риска» в целях выстраивания дальнейшей работы с этими обучающимися. В среднем, в каждой ОО выделяется порядка 8-9 различных показателей.

В школах – участницах проекта «500+» несколько чаще, чем в целом по области, отмечались такие показатели как: пропуски занятий без уважительных причин; систематическое нарушение дисциплины и правил поведения в школе; употребление алкоголя, курение; употребление наркотических средств и психотропных веществ. Руководители всех школ проекта «500+» отметили, что в школе используется система показателей для отнесения обучающихся к категории «групп социального риска».

В рамках мониторинга руководству ОО было предложено охарактеризовать контингент школы с точки зрения количества обучающихся различных категорий, которые могут относиться к «группам социального риска». Если та или иная категория обучающихся не отслеживается в ОО (например, из-за того, что в данной ОО она не рассматривается в качестве «группы социального риска»), это также было учтено.

В таблицах 5 и 6 представлена информация о долях, которые дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, составляют от общего числа обучающихся ОО.

Таблица 5

**Доля детей-сирот от общего числа обучающихся ОО, %**

Доля обучающихся	Доля ОО
1. Обучающиеся отсутствуют	48,1
2. Обучающиеся составляют менее 1%	31,7
3. 1-2%	10,8
4. 2,01-5,00%	5,9
5. 5,01-10,00%	0,9
6. 10,01-20,00%	0,3
7. Учет данной категории не ведется	2,3

Обучающиеся из числа детей-сирот, как правило, либо отсутствуют в ОО, либо составляют незначительную часть от общего числа обучающихся (менее 1%). Можно предположить, что в ОО с относительно большой долей обучающихся данной категории (5% и более) учатся обучающиеся из детских домов,



находящихся на территории муниципального образования. В 2,3% ОО учет детей-сирот среди обучающихся не ведется.

Таблица 6

**Доля детей, оставшихся без попечения родителей, от общего числа обучающихся ОО, %**

Доля обучающихся	Доля ОО
1. Обучающиеся отсутствуют	20,1
2. Обучающиеся составляют менее 1 %	26,5
3. 1-2%	22,5
4. 2,01-5,00%	21,0
5. 5,01-10,00%	6,1
6. 10,01-20,00%	1,4
7. 20,01-50,00%	0,6
8. Учет данной категории не ведется	1,8

Дети, оставшиеся без попечения родителей, обучаются практически в 80% школ. Как правило, они составляют до 5% от общего числа обучающихся ОО, однако в отдельных ОО их доля достигает 20-30%.

Информация об обучающихся, проживающих с одним родителем (обучающиеся из неполных семей), представлена в таблице 7. Данная категория обучающихся не отслеживается в каждой десятой ОО, поскольку не относится руководством ОО к «группе социального риска».

Таблица 7

**Доля детей, проживающих с одним родителем, от общего числа обучающихся ОО, %**

Доля обучающихся	Доля ОО
1. Обучающиеся отсутствуют	3,5
2. Обучающиеся составляют менее 1 %	1,7
3. 1-2%	1,4
4. 2,01-5,00%	2,7
5. 5,01-10,00%	5,9
6. 10,01-20,00%	25,6
7. 20,01-50,00%	47,2
8. Более 50%	1,7
9. Учет данной категории не ведется	10,3

Как правило, обучающиеся, проживающие с одним родителем, составляют от 10 до 50% от общего числа обучающихся ОО. В России в целом по различным оценкам доля неполных семей из числа семей с детьми составляет порядка 20-30%.

В 23,2% школ дети из малоимущих семей составляют более 20% обучающихся. В отдельных ОО их доля превышает 90% учеников. Почти в трети школ дети из малоимущих семей составляют менее 5% обучающихся. Достаточно многочисленны как школы, где обучающиеся из малоимущих семей почти не представлены, так и школы, где данная категория относительно многочисленна (таблица 8).

Чем крупнее населенный пункт, тем меньшую долю составляют дети из малообеспеченных семей среди обучающихся школ: если в сельских школах доля рассматриваемой категории детей в среднем достигает 21% от общего числа учеников, то в школах малых городов – порядка 14%, в школах Екатеринбурга – порядка 3%.

Таблица 8

**Доля детей из малоимущих семей от общего числа обучающихся ОО, %**

Доля обучающихся	Доля ОО
1. Обучающиеся отсутствуют	4,1
2. Обучающиеся составляют менее 1 %	3,6
3. 1-2%	6,9
4. 2,01-5,00%	18,6
5. 5,01-10,00%	17,6
6. 10,01-20,00%	22,3
7. 20,01-50,00%	19,1
8. Более 50%	4,1
9. Учет данной категории не ведется	3,6

Обучающиеся из многодетных семей чаще всего составляют от 10 до 50% от общего числа учеников школы (таблица 9).

Таблица 9

**Доля детей из многодетных семей от общего числа обучающихся ОО, %**

Доля обучающихся	Доля ОО
1. Обучающиеся отсутствуют	3,6
2. Обучающиеся составляют менее 1 %	1,3
3. 1-2%	0,8
4. 2,01-5,00%	1,0
5. 5,01-10,00%	9,1
6. 10,01-20,00%	36,4
7. 20,01-50,00%	40,3
8. Более 50%	4,5
9. Учет данной категории не ведется	3,0

Дети из многодетных семей значительно в большей степени представлены в контингенте обучающихся школ, расположенных в сельских территориях. Если в школах Екатеринбурга и крупных городов дети из многодетных семей составляют в среднем 12-15% от общего числа обучающихся, то в сельских школах их доля в среднем достигает почти 30%.

В таблицах 10 и 11 представлена информация о том, насколько в контингенте школ Свердловской области представлены дети-инвалиды и обучающиеся с ОВЗ. Данные категории обучающихся фиксируются практически во всех школах, однако составляют незначительную часть от общего числа обучающихся.

Таблица 10

**Доля детей-инвалидов от общего числа обучающихся ОО, %**

Доля обучающихся	Доля ОО
1. Обучающиеся отсутствуют	14,1
2. Обучающиеся составляют менее 1%	28,2
3. 1-2%	32,7
4. 2,01-5,00%	19,5
5. 5,01-10,00%	2,5
6. 10,01-20,00%	0,6
7. 20,01-50,00%	0,2
8. Более 50%	0,2
9. Учет данной категории не ведется	1,9

Таблица 11

**Доля обучающихся с ОВЗ от общего числа обучающихся ОО, %**

Доля обучающихся	Доля ОО
1. Обучающиеся отсутствуют	10,9
2. Обучающиеся составляют менее 1%	9,5
3. 1-2%	8,9
4. 2,01-5,00%	23,3
5. 5,01-10,00%	21,4
6. 10,01-20,00%	17,8
7. 20,01-50,00%	5,0
8. Более 50%	1,1
9. Учет данной категории не ведется	2,0

Обучающиеся, не справляющиеся с освоением основной общеобразовательной программы (имеющие оценку «2» по всем или отдельным учебным предметам), встречаются в большинстве ОО (таблица 12).

Данная категория либо очень малочисленна (в 20,1% ОО – менее 1%), либо достаточно велика (в 36,7% – от 2 до 10%). Фиксируется следующая

закономерность: чем меньше населенный пункт, на территории которого расположена школа, тем больше в контингенте обучающихся учеников, не справляющихся с освоением основной общеобразовательной программы.

Таблица 12

**Доля обучающихся, не справляющихся с освоением основной общеобразовательной программы, от общего числа обучающихся ОО, %**

Доля обучающихся	Доля ОО
1. Обучающиеся отсутствуют	19,5
2. Обучающиеся составляют менее 1 %	20,1
3. 1-2%	12,0
4. 2,01-5,00%	20,8
5. 5,01-10,00%	15,9
6. 10,01-20,00%	8,5
7. 20,01-50,00%	0,8
8. Учет данной категории не ведется	2,3

Другие категории детей «группы социального риска» значительно менее распространены в школах Свердловской области. В частности, обучающиеся из семей мигрантов, беженцев, переселенцев (родители которых не имеют гражданства РФ) учатся только в 41% ОО и, как правило, составляют до 1% от общего числа учеников (таблица 13). Данная категория обучающихся значительно более распространена в школах Екатеринбурга и практически не представлена в школах малых городов и сельских территорий.

Таблица 13

**Доля детей семей мигрантов, беженцев, переселенцев от общего числа обучающихся ОО, %**

Доля обучающихся	Доля ОО
1. Обучающиеся отсутствуют	69,0
2. Обучающиеся составляют менее 1 %	14,2
3. 1-2%	5,0
4. 2,01-5,00%	5,1
5. 5,01-10,00%	2,0
6. 10,01-20,00%	1,1
7. 20,01-50,00%	0,5
8. Более 50%	0,1
9. Учет данной категории не ведется	3,0

Дети, проживающие в асоциальных семьях (в которых для родителей характерны алкоголизм, другие зависимости, пренебрежение выполнением

родительских обязанностей и др.), обучаются в 67,7% ОО (таблица 14). Как правило, они составляют до 5% от общего числа обучающихся. Обучающиеся данной категории примерно в равной степени распространены в образовательных организациях, расположенных на территории различных муниципальных образований.

Таблица 14

**Доля детей проживающих в асоциальных семьях (в которых для родителей характерны алкоголизм, другие зависимости, пренебрежение выполнением родительских обязанностей и др.), от общего числа обучающихся ОО, %**

Доля обучающихся	Доля ОО
1. Обучающиеся отсутствуют	32,3
2. Обучающиеся составляют менее 1 %	31,5
3. 1-2%	11,3
4. 2,01-5,00%	13,5
5. 5,01-10,00%	5,1
6. 10,01-20,00%	2,7
7. 20,01-50,00%	1,1
8. Более 50%	0,1
9. Учет данной категории не ведется	2,4

Дети с девиантным поведением (для которых характерны потребление алкоголя, курение, драки и т.д.) были отмечены в 64,3% ОО (таблица 15)

Таблица 15

**Доля детей с девиантным поведением от общего числа обучающихся ОО, %**

Доля обучающихся	Доля ОО
1. Обучающиеся отсутствуют	35,7
2. Обучающиеся составляют менее 1 %	30,9
3. 1-2%	13,2
4. 2,01-5,00%	13,1
5. 5,01-10,00%	3,6
6. 10,01-20,00%	1,4
7. 20,01-50,00%	0,3
8. Более 50%	0,1
9. Учет данной категории не ведется	1,7

В 41% ОО обучаются дети с неродным русским языком (таблица 16). Как правило, они составляют до 2% обучающихся школы, однако в отдельных ОО их доля достигает четверти или даже половины. В наибольшей степени данная категория обучающихся представлена в школах Екатеринбурга.

Таблица 16

**Доля детей с неродным русским языком от общего числа обучающихся ОО,  
%**

Доля обучающихся	Доля ОО
1. Обучающиеся отсутствуют	59,0
2. Обучающиеся составляют менее 1 %	13,6
3. 1-2%	7,6
4. 2,01-5,00%	7,5
5. 5,01-10,00%	3,8
6. 10,01-20,00%	2,3
7. 20,01-50,00%	1,0
8. Более 50%	0,6
9. Учет данной категории не ведется	4,7

Дети, в отношении которых родители не выполняют свои функции и обязанности (безнадзорные, беспризорные), зафиксированы в 38,5% ОО (таблица 17).

Таблица 17

**Доля детей, в отношении которых родители не выполняют свои функции и  
обязанности от общего числа обучающихся ОО, %**

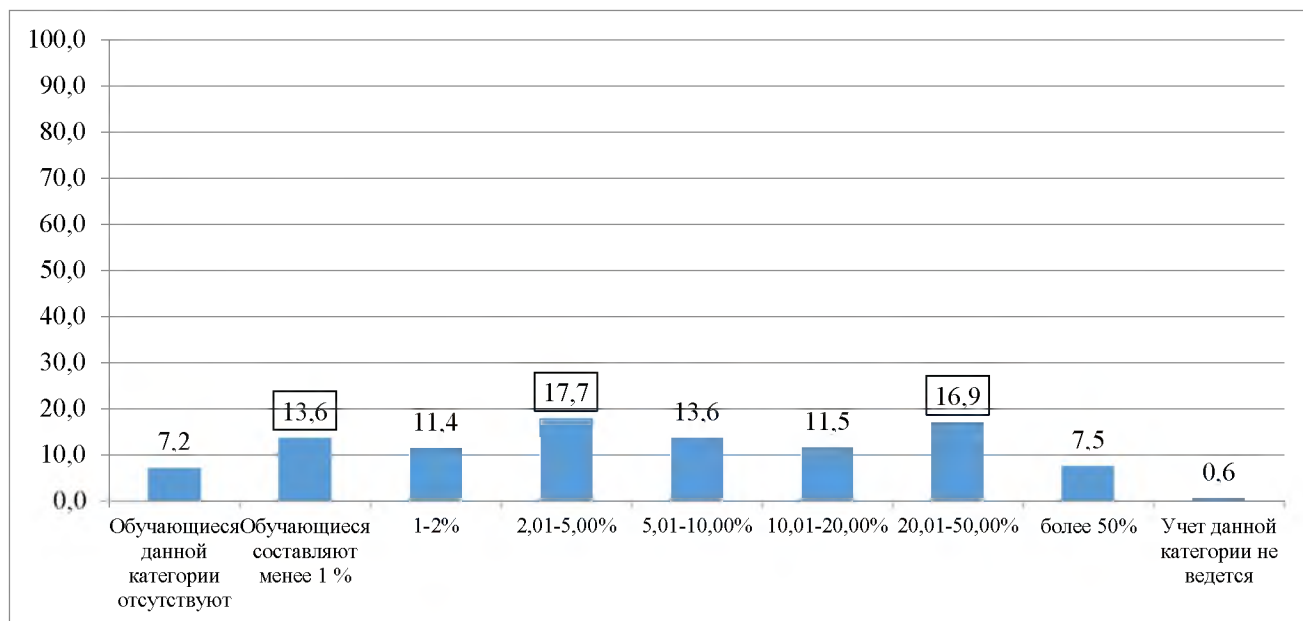
Доля обучающихся	Доля ОО
1. Обучающиеся отсутствуют	61,5
2. Обучающиеся составляют менее 1 %	23,1
3. 1-2%	6,5
4. 2,01-5,00%	5,0
5. 5,01-10,00%	1,5
6. 10,01-20,00%	0,5
7. 20,01-50,00%	0,1
8. Учет данной категории не ведется	1,9

Как правило, данная категория обучающихся малочисленна и составляет менее 1%, однако в отдельных ОО обучающиеся данной категории составляют 10% и более от общей численности учащихся.

Такая категория как дети-жертвы насилия зафиксирована в 6,5% ОО. Как правило, речь шла об 1-2 детях, и они составляют менее 1% от общего числа учеников школы. Дети, незаконно употребляющие наркотические средства и психотропные вещества, по оценкам руководства ОО, учатся в 8,0% ОО и также, как правило, представлены в количестве 1-2 человек.

Обучающиеся, которые отнесены к «группе социального риска» по каким-либо основаниям, отмечены в 92,2% ОО (диаграмма 6)

**Доля обучающихся, которые отнесены к «группе социального риска», от общего числа обучающихся ОО, % ОО**



На диаграмме можно увидеть 3 пика, один из которых демонстрирует очень низкую представленность учащихся «группы социального риска» в ОО (менее 1%); второй – небольшую долю детей «группы риска» (2-5%), а третий – очень значительную (20-50%). Руководитель 1 ОО указал, что все обучающиеся школы относятся к «группе социального риска». Можно отметить, что в школах города Екатеринбурга фиксируется в среднем меньшая доля обучающихся «групп социального риска» – порядка 7%, в школах, расположенных на территории других муниципальных образований, – порядка 15-16%.

Относительно небольшая доля обучающихся «групп социального риска» не всегда может означать действительно благополучный контингент обучающихся, но также может указывать на то, что в ОО не отслеживаются категории обучающихся, которым может быть необходимо особое внимание и дополнительная работа.

В целом 67,6% ОО можно назвать школами с относительно благополучным контингентом: в этих ОО присутствуют несколько категорий обучающихся группы риска. В 31,3% ОО в контингенте обучающихся представлены все или практически все из рассматриваемых категорий обучающихся «групп социального риска». Эти ОО можно охарактеризовать как ОО с неблагополучным контингентом. В 1,1% ОО по всем или почти всем представленным категориям обучающихся внутренняя статистика не ведется.

В таблице 18 по всем перечисленным категориям «групп социального риска» представлены: среднее количество обучающихся в одной ОО, средняя доля от общего числа обучающихся и доля ОО, в которых соответствующая категория не отслеживается. Данная информация представлена как в разрезе всех ОО, так и в разрезе ОО, входящих в проект «500+».

**Категории обучающихся «групп социального риска» в ОО  
Свердловской области и в ОО, участвующих в проекте «500+»**

Категории обучающихся	ОО Свердловской области			ОО 500+		
	Среднее количество в ОО, человек	Средняя доля от общей численности обучающихся ОО, %	Доля ОО, в которой учет данной категории обучающихся не ведется, %	Среднее количество в ОО, человек	Средняя доля от общей численности обучающихся ОО, %	Доля ОО, в которой учет данной категории обучающихся не ведется, %
1. Дети-сироты	2,5	0,61	2,3	2,6	0,57	1,1
2. Дети, оставшиеся без попечения родителей	6,8	1,93	1,8	8,0	1,97	1,1
3. Дети, проживающие с одним родителем	102,6	21,50	10,3	102,0	21,93	10,2
4. Дети из малоимущих семей	45,6	14,26	3,6	49,9	14,74	2,7
5. Дети из многодетных семей	87,2	22,35	3,0	90,9	22,65	2,1
6. Дети из семей мигрантов, беженцев, переселенцев	5,8	0,80	3,0	11,0	1,47	3,7
7. Дети, проживающие в асоциальных семьях	4,3	1,90	2,4	6,0	2,07	3,2
8. Дети-инвалиды	6,7	1,78	1,9	6,5	1,48	1,1
9. Дети с ОВЗ	24,4	7,43	2,0	27,2	7,52	1,1
10. Дети – жертвы насилия	0,1	0,02	2,7	0,0	0,01	3,2
11. Дети с девиантным поведением	4,7	1,40	1,7	5,4	1,38	1,6
12. Дети, незаконно употребляющие наркотические средства и психотропные вещества	0,1	0,04	2,0	0,3	0,06	1,6
13. Дети с неродным русским языком	10,5	1,82	4,7	21,1	3,43	5,9
14. Дети, не справляющиеся с ООП	12,4	3,55	2,3	15,8	4,30	2,7
15. Дети, в отношении которых родители не выполняют свои функции и обязанности	1,6	0,54	1,9	1,8	0,41	1,6
16. Общее количество обучающихся, отнесенных к «группе социального риска»	64,0	14,43	0,6	60,6	15,42	0,0

По данным мониторинга, к числу наиболее многочисленных «групп социального риска» в ОО Свердловской области можно отнести детей из неполных семей (в среднем, более 100 детей в одной организации, более 20% от общей численности обучающихся в школе), детей из многодетных семей (в среднем, порядка 90 детей в одной ОО, более 20% от общей численности), детей из малоимущих семей (в среднем, порядка 45 человек в ОО, порядка 15% от общей численности), детей с ОВЗ (в среднем, порядка 25 человек в ОО, порядка 7% от общей численности).



Данные, представленные в таблице 18, свидетельствуют, что в школах, включенных в проект «500+», контингент обучающихся «групп социального риска» соответствует контингенту обучающихся «групп социального риска» в целом по региону.

Вместе с тем, по ряду категорий «групп социального риска» (дети, оставшиеся без попечения родителей; дети из малоимущих семей; дети из семей мигрантов и т.д.) в школах «500+» в среднем зафиксировано несколько большее количество обучающихся.

В школах, участвующих в проекте «500+», несколько реже, чем в целом по Свердловской области, отслеживается численность таких групп, как дети с неродным русским языком и дети, проживающие в асоциальных семьях. Это может являться препятствием для успешной работы с разнообразным контингентом обучающихся и повышения результатов обучающихся.

На основании представленной информации можно сделать следующие выводы.

К детям и семьям «групп социального риска» в ОО Свердловской области принято относить широкий спектр обучающихся и их семей.

К «детям группы риска» чаще всего относят детей с девиантным поведением; детей, в отношении которых родители не выполняют свои функции и обязанности; детей, не справляющихся с освоением основной образовательной программы. К семьям «группы социального риска» традиционно относят асоциальные семьи, несколько реже – малоимущие семьи и замещающие (опекунские, приемные).

Ситуация в школах, входящих в проект «500+», соответствует ситуации в Свердловской области целом. При этом в школах «500+» к категории «групп социального риска» несколько чаще относят обучающихся с девиантным поведением и обучающихся, не справляющихся с освоением основной образовательной программы.

В качестве показателей, используемых в ОО для отнесения ребенка к «группе социального риска» чаще всего упоминались такие показатели, как пропуски занятий без уважительной причины, систематическое нарушение школьной дисциплины, совершение правонарушений и преступлений, повторяющееся агрессивное поведение по отношению к окружающим. Существенно реже в школах обращается внимание на такие показатели, как: трудности во взаимоотношениях со сверстниками, аутоагрессия, низкая самооценка, снижение учебной мотивации. То есть обучающийся, испытывающий определенные социально-психологические проблемы, но не нарушающий норм и правил поведения, может остаться незамеченным учебно-воспитательной работой.

В школах, входящих в проект «500+», несколько чаще, чем в целом по области, обращается внимание на такие показатели как: пропуски занятий без уважительных причин; систематическое нарушение дисциплины и правил поведения в школе; употребление алкоголя, курение; употребление наркотических средств и психотропных веществ. Кроме того, 100% этих школ отслеживают, как минимум, некоторые показатели, тогда как среди школ, не входящих в проект

«500+» есть те, в которых никакие из показателей для отнесения ребенка к «группе социального риска» не отслеживаются.

Различные категории детей «группы социального риска» в разной степени представлены в школах Свердловской области. Наиболее многочисленные категории: дети, проживающие с одним родителем; дети из многодетных и малоимущих семей; дети с ОВЗ; наименее многочисленные – дети-жертвы насилия; дети, незаконно употребляющие наркотические средства и психотропные вещества; дети, в отношении которых родители не выполняют свои функции и обязанности.

В среднем на одну ОО приходится порядка 60 обучающихся «группы социального риска», что составляет менее 15% от общего числа обучающихся в организации. При этом нужно отметить, что некоторые категории обучающихся, которых можно отнести к «группе социального риска» не отслеживаются в ОО. В первую очередь это касается детей из неполных семей (проживающих с 1 родителем) и детей, для которых русский язык не является родным.

В школах «500+» в среднем наблюдается более сложный контингент обучающихся, чем в целом по области. В этих школах несколько в большей степени представлены обучающиеся, оставшиеся без попечения родителей; дети из многодетных семей; малоимущих семей; семей мигрантов; асоциальных семей; а также дети с ОВЗ.

## **Глава 2. Условия, созданные в общеобразовательных организациях для работы с обучающимися и семьями «группы социального риска»**

### *Нормативные условия*

Для работы с обучающимися и их семьями, относящимися к «группе социального риска», необходимо создание в ОО специальных условий. Одним из таких условий является наличие локальных нормативных актов, регламентирующих работу с детьми и семьями «групп социального риска».

Руководителям школ было предложено указать, какие документы разработаны в ОО. Распределение ответов респондентов представлено в таблице 19.

Таблица 19

### **Документы, регламентирующие работу с детьми и семьями «групп социального риска», разработанные в ОО, %**

Документы	Доля ОО	Доля ОО 500+
1. Положение о Совете профилактики правонарушений и безнадзорности	94,1	96,3
2. Положение о постановке на внутришкольный учет	77,0	81,8
3. Положение о Психолого-педагогическом консилиуме ОО	76,6	83,4
4. Положение о постановке учащихся и семей на внутришкольный учет	65,8	62,0
5. Положение о ведении личных дел обучающихся	58,6	64,2
6. Положение о Совете родителей	56,9	61,0
7. Положение о психолого-педагогическом сопровождении обучающихся в учебно-воспитательном процессе	50,3	44,4
8. Положение о ведении учета несовершеннолетних не посещающих или систематически пропускающих занятия в школе	48,0	47,1
9. План проведения санитарно-гигиенических профилактических оздоровительных мероприятий	46,9	47,6
10. Положение о запрете курения	46,1	41,7
11. Положение о выявлении социально-опасного положения в семьях обучающихся	40,6	35,8
12. Положение по выявлению фактов жестокого обращения с детьми	25,2	23,5
13. Положение о мерах социальной поддержки обучающихся	20,5	19,8
14. Другое	6,3	—

\*Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

В большинстве ОО разработаны следующие документы, регламентирующие работу с детьми и семьями «групп социального риска»: Положение о Совете профилактики правонарушений и безнадзорности (разработано в 94,1% ОО); Положение о постановке на внутришкольный учет (77,7% ОО); Положение о Психолого-педагогическом консилиуме ОО (76,6% ОО).

Кроме того, более чем в половине ОО разработаны: Положение о постановке учащихся и семей на внутришкольный учет (65,8% ОО); Положение о ведении личных дел обучающихся (58,6% ОО); Положение о Совете родителей (56,9% ОО); Положение о психолого-педагогическом сопровождении обучающихся в учебно-воспитательном процессе (50,3% ОО).

В каждой четвертой ОО разработано Положение по выявлению фактов жестокого обращения с детьми (25,2% ОО); в каждой пятой – Положение о мерах социальной поддержки обучающихся (20,5% ОО).

Среди других документов, действующих в ОО, руководители отмечали: приказы о закреплении наставников; Положение о мониторинге посещения социальных сетей детьми и правила внутреннего распорядка обучающихся.

«Положение о Психолого-педагогическом консилиуме ОО» встречается чаще в школах-участницах проекта «500+», чем в целом по области.

Все документы, регламентирующие работу с детьми и семьями «групп социального риска», в большей степени разработаны в ОО, расположенных в сельской местности.

Можно сделать вывод, что в рамках учебно-воспитательной работы с детьми и семьями «групп социального риска» в ОО Свердловской области большое внимание уделяется профилактике правонарушений и безнадзорности; дети и семьи «групп социального риска» контролируются в ОО, с ними ведется работа через постановку на внутришкольный учет; в ОО создаются специальные службы, такие как психолого-педагогический консилиум, которые направлены на своевременное выявление данной категории детей.

На диаграмме 7 представлена информация о документах ОО, в которых ведется учет детей «группы социального риска».

Учет детей «группы социального риска» ведется в значительной доле ОО в социальном паспорте класса (93,2% ОО) и в социальном паспорте школы (84,4% ОО). Больше трети руководителей ОО отметили, что учет детей «группы социального риска» ведется посредством отчета о самообследовании (44,2% ОО) и в личных дел обучающихся (38,8% ОО). Учет детей «группы социального риска» при помощи личных дел обучающихся ведется чаще в школах-участницах проекта «500+», чем в целом в ОО Свердловской области.

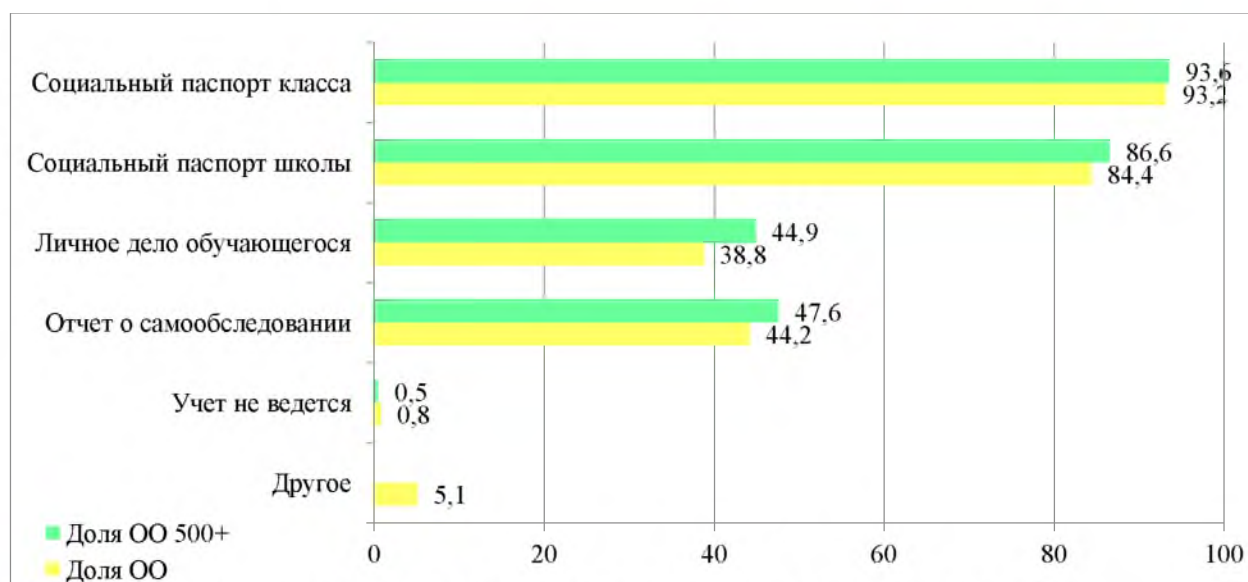
Среди других документов, в которых ведется учет детей «группы социального риска» были названы:

- учетная карточка обучающегося, состоящего на внутришкольном учете;
- программы социально-психологического и педагогического сопровождения;
- отчет об анализе контингента;
- отчет о профилактической работе.

Стоит отметить, что учет детей «группы социального риска» не ведется всего лишь в 0,8% ОО. В зависимости от типа территории, учет детей «группы социального риска» ведется в перечисленных документах в большей степени в школах, расположенных в сельских поселениях.

Диаграмма 7

**Документы, в которых в ОО ведется учет детей «группы социального риска», %**



\*Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

На диаграмме 8 представлена информация о документах, разработанных в ОО для организации и проведения работы с детьми «группы социального риска».

Согласно данным мониторинга, наиболее распространенными программно-методическими документами, регламентирующими работу с детьми «группы социального риска», в ОО Свердловской области являются:

раздел работа с обучающимися «группы социального риска» в структуре Плана воспитательной работы классного руководителя (87,7% ОО);

индивидуальные планы работы с детьми «группы социального риска» (86,6% ОО);

общешкольный план мероприятий по работе с детьми «группы социального риска» (80,9% ОО).

Более чем в трети ОО не разработаны такие документы как: индивидуальные программы сопровождения детей «группы социального риска» (35,5% ОО), рабочие программы социального педагога (44,7% ОО) и педагога-психолога (30,2% ОО) по работе с детьми «группы социального риска». Отсутствие рабочих программ социального педагога и педагога-психолога обусловлено отсутствием в школе данных педагогических работников.

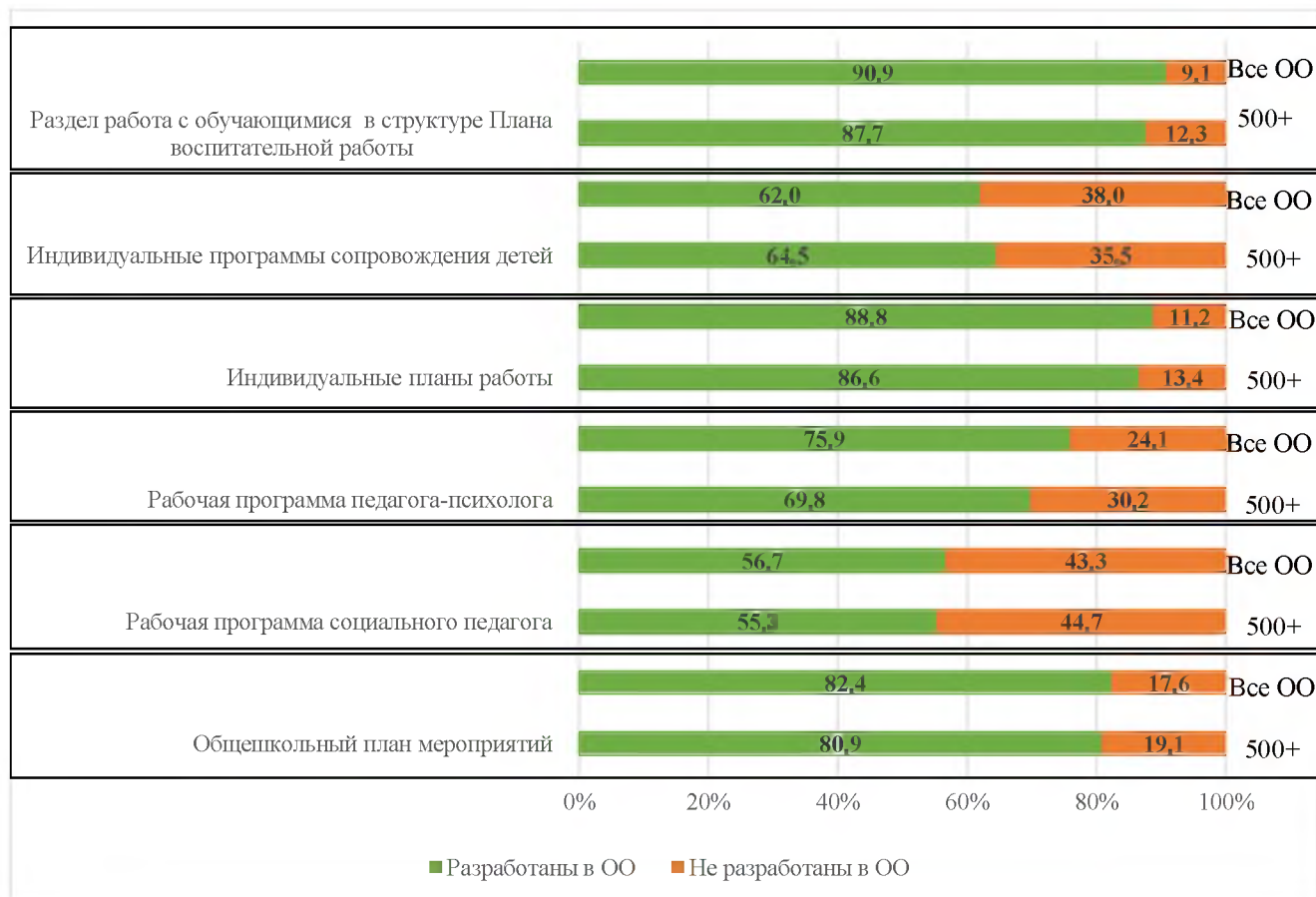
Рабочие программы педагога-психолога по работе с детьми «группы социального риска» разработаны в большей доле школ-участниц проекта «500+», чем в целом в общеобразовательных организациях Свердловской области.

Перечисленные документы для организации и проведения работы с детьми «группы социального риска» разработаны в большей степени в ОО, расположенных в сельских поселениях.

Больше половины руководителей ОО отмечают, что в их ОО разработан хотя бы один программно-методический документ из представленного списка.

Диаграмма 8

**Документы, разработанные в ОО для организации и проведения работы с детьми «группы социального риска», %**



В большинстве ОО созданы нормативные условия работы с детьми и семьями «групп социального риска»: ведется учет данной категории детей и разработаны документы для организации и проведения работы с детьми «группы социального риска».

Как правило, работа в ОО с детьми и семьями «групп социального риска» регламентируется следующими документами: Положение о Совете профилактики правонарушений и безнадзорности (94,1% ОО); Положение о постановке на внутришкольный учет (77,7% ОО); Положение о Психолого-педагогическом консилиуме ОО (76,6% ОО).

Учет детей «группы социального риска» чаще всего ведется в таких документах как: социальный паспорт класса (93,2% ОО) и социальный паспорт школы (84,4% ОО). Учет детей «группы социального риска» не ведется в 0,8% ОО.

В большинстве ОО Свердловской области учебно-воспитательная работа с детьми и семьями «групп социального риска» регламентируется следующими программно-методическими документами:

раздел «Работа с обучающимися «группы социального риска» в структуре Плана воспитательной работы классного руководителя» (87,7% ОО);

индивидуальные планы работы с детьми «группы социального риска» (86,6% ОО);

общешкольный план мероприятий по работе с детьми «группы социального риска» (80,9% ОО).

Документы, регламентирующие работу с детьми «группы социального риска», в большей степени разработаны в школах, расположенных в сельской местности. Исходя из данного факта, можно предположить, что для этих школ работа с детьми с семьями «групп социального риска» более актуальна.

В ходе мониторинга зафиксированы некоторые особенности, характерные для школ-участниц проекта «500+». Среди этих школ, выше доля организаций, в которых разработано «Положение о Психолого-педагогическом консилиуме ОО», рабочие программы педагога-психолога по работе с детьми «группы социального риска», в целях учета обучающихся «группы социального риска» ведутся личные дела обучающихся.

#### *Кадровые и организационные условия*

Взаимодействие ОО с общественными организациями и с организациями, находящимися в подчинении других министерств и ведомств – важный ресурс для работы с детьми и семьями «групп социального риска». Информация об организациях и службах, с которыми ОО взаимодействует по вопросам работы с детьми и семьями «групп социального риска» представлена в таблице 20.

Таблица 20

#### **Организации и службы, взаимодействующие с ОО по работе с детьми и семьями «групп социального риска», %**

Организации и службы	Доля ОО	Доля ОО 500+
1. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав	97,7	97,9
2. Подразделение органов внутренних дел по делам несовершеннолетних	90,6	92,0
3. Органы опеки и попечительства	86,9	88,8
4. Органы управления социальной защитой населения	79,0	80,2
5. Органы по делам молодежи (комитеты, отделы, секторы в структуре муниципальной администрации по реализации молодежной политики)	53,9	56,1
6. Службы занятости	51,6	53,5

Организации и службы	Доля ОО	Доля ОО 500+
7. Службы социально-психологической помощи вне школы	45,5	43,9
8. Кризисные центры для подростков, социальные гостиницы, центры социальной и психологической помощи	33,6	37,4
9. Другое	1,9	1,6

\*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

В рамках работы с детьми и семьями «групп социального риска» подавляющее большинство школ взаимодействуют с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав (860 из 880 организаций); подразделениями органов внутренних дел по делам несовершеннолетних (90,6% ОО); органами опеки и попечительства (86,9% ОО); органами управления социальной защиты населения (79% ОО).

Менее распространено взаимодействие со следующими организациями: органы по делам молодежи – 53,9% ОО, службы занятости – 51,6% ОО, службы социально-психологической помощи вне школы – 45,5% ОО, кризисные центры для подростков, социальные гостиницы, центры социальной и психологической помощи – 33,5% ОО.

Отличия, характеризующие взаимодействие организаций, участвующих в проекте «500+», не зафиксированы.

Формы взаимодействия ОО с организациями, находящимися в подчинении других министерств и ведомств, по вопросам работы с детьми и семьями «групп социального риска», представлены в таблице 21.

Таблица 21

**Формы взаимодействия ОО с службами и организациями по работе с детьми и семьями «групп социального риска», %**

Формы взаимодействия	Доля ОО	Доля ОО 500+
1. Постановка на учет детей и семей	87,2	84,0
2. Индивидуальные беседы с детьми и родителями по вопросам воспитания	86,5	85,6
3. Совместные тематические профилактические лекции с привлечением сотрудников организаций и служб	85,3	84,5
4. Совместные посещения семьей	81,4	79,7
5. Участие в заседаниях Совета Профилактики и работе Социально-психологической службы школы	74,7	75,4
6. Участие сотрудников организаций и служб в общешкольных и внеклассных мероприятиях	71,1	69,5
7. Организация досуга, отдыха детей и оздоровления	68,5	66,8



Формы взаимодействия	Доля ОО	Доля ОО 500+
8. Помощь в раннем трудоустройстве несовершеннолетних во время каникул	49,3	44,4
9. Координационные совещания педагогического коллектива и сотрудников организаций и служб по вопросам совершенствования методов работы с детьми «группы социального риска» и выявлению их заранее	37,1	34,2
10. Другое	1,1	1,0

\*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Наиболее распространенными формами взаимодействия ОО с внешними организациями/службами по вопросам работы с детьми и семьями «групп социального риска» являются: постановка на учет детей и семей (87,2% ОО); индивидуальные беседы с детьми и родителями по вопросам воспитания (86,5%); совместные тематические профилактические лекции с привлечением сотрудников организаций и служб (85,3%), совместные посещения семей (81,4%).

В варианте ответа «другое» руководители общеобразовательных организациях указали такие формы межведомственного взаимодействия, как:

- проведение дней правовой помощи;
- организация внеурочной занятости;
- помощь в решении психологических проблем;
- организация молодежной трудовой вахты;
- помощь семье в определении дальнейшего образовательного маршрута ребенка.

Формы межведомственного взаимодействия, к которым обращаются представители школ, участвующих в проекте «500+», не отличаются от тех, к которым прибегают в ОО в целом по Свердловской области.

Личностно ориентированная деятельность по воспитанию и социализации обучающихся в школе включает в себя выявление и поддержку обучающихся, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, помощь в выработке моделей поведения в трудных жизненных ситуациях, в том числе проблемных, стрессовых и конфликтных. Достижение этой цели возможно информированием обучающихся о мерах поддержки детей, оказавшихся в трудных жизненных ситуациях, данные о каналах информирования обучающихся, используемых в ОО Свердловской области представлены в таблице 22.

**Информирование обучающихся о мерах поддержки детей, оказавшихся в различных трудных жизненных ситуациях, в том числе проблемных, стрессовых и конфликтных, %**

Каналы информирования	Доля ОО	Доля ОО 500+
1. Проводятся классные часы о правах детей о мерах социальной и психологической поддержки	96,0	94,1
2. На информационном стенде размещен номер телефона доверия для детей	93,8	92,0
3. На сайте школы размещена информация о телефонах доверия для детей и подростков	92,0	92,5
4. Детям раздаются листовки, брошюры с информацией о телефоне доверия, горячих линиях, службах поддержки	68,0	68,4
5. На сайте школы размещена информация о мерах социальной поддержки обучающихся	61,3	58,3
6. Информирование не проводится	0,2	0,5
7. Другое	2,2	0,5

\*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Наиболее распространенные каналы информирования обучающихся, которые используются в большинстве образовательных организаций Свердловской области: проведение классных часов, размещение номера телефона доверия для детей на информационном стенде и на сайте школы.

Более чем в 2/3 ОО школьникам раздаются листовки, брошюры с информацией о телефоне доверия, горячих линиях, службах поддержки; а на сайте школы размещена информация о мерах социальной поддержки обучающихся.

Информирование обучающихся о мерах поддержки детей, оказавшихся в различных трудных жизненных ситуациях, в том числе проблемных, стрессовых и конфликтных не проводится в 0,2% ОО.

Отличия, характеризующие школы, участвующие в проекте «500+», не выявлены.

На диаграмме 9 представлены сведения о том, кто из руководящих и педагогических работников ОО занимается работой с детьми «группы социального риска».

**Специалисты, занимающиеся в ОО работой с детьми «группы социального риска», %**



Практически во всех ОО Свердловской области работой с детьми «группы социального риска» занимаются классные руководители. Более чем в 80% ОО – заместители директора по воспитательной работе и педагоги-психологи.

Менее чем, в 10% ОО работой с детьми «группы социального риска» занимаются заместители директора по профилактике правонарушений (1,0%) и заместители директора по правовым вопросам (6,7%), другие педагогические работники (логопед, дефектолог – 2,6%), тьюторы (0,8%).

Не всегда в ОО в полной мере удается обеспечить кадровые условия для работы с детьми и семьями «групп социального риска». Сведения о специалистах, в которых в ОО Свердловской области есть потребность в связи с организацией работы с детьми «групп социального риска», представлены на диаграмме 10.

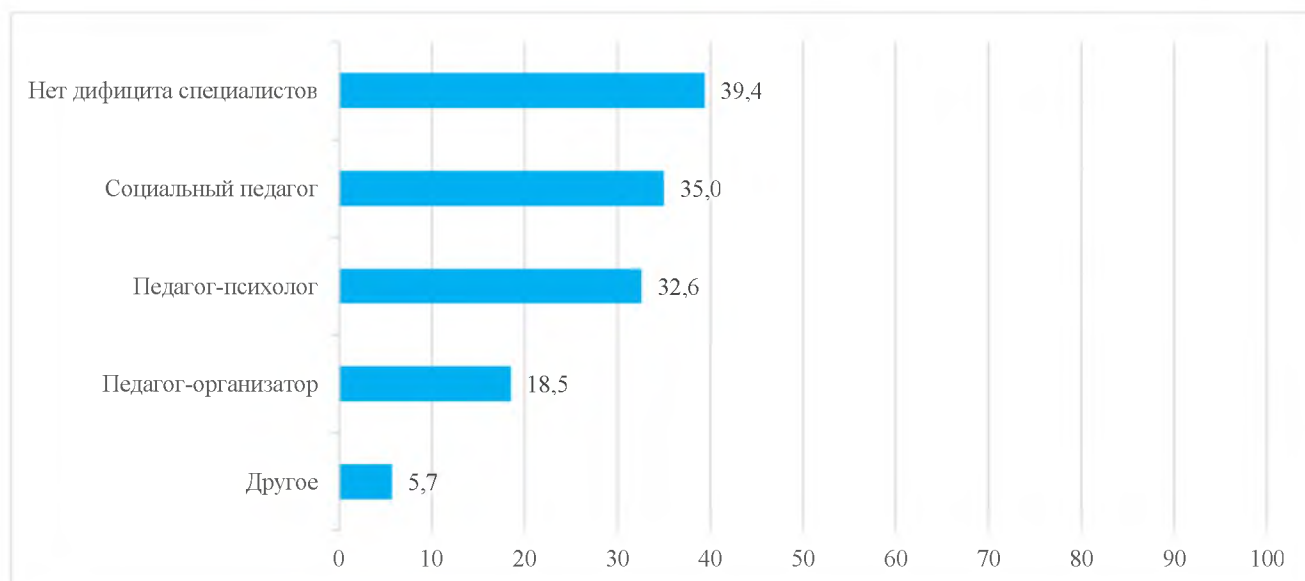
Более трети руководителей ОО отметили, что для организации работы с детьми «группы социального риска» в их ОО не хватает социального педагога и педагога-психолога. Нехватка специалистов остро представлена в сельских малокомплектных школах.

В 39,4% ОО проблема нехватки специалистов отсутствует.

Распределение ответов руководителей ОО, включенных в проект «500+», совпадает с распределением ответов руководителей ОО в целом по Свердловской области.

Диаграмма 10

**Специалисты, в которых в ОО Свердловской области есть потребность в связи с организацией работы с детьми «групп социального риска», % ОО**



Для выстраивания комплексной работы с детьми «группы социального риска» в ОО создаются внутренние школьные службы (диаграмма 11).

Практически во всех школах создан «Совет профилактики»; более чем в 2/3 школ – школьные службы медиации, в каждой третьей – социально-психологические службы.

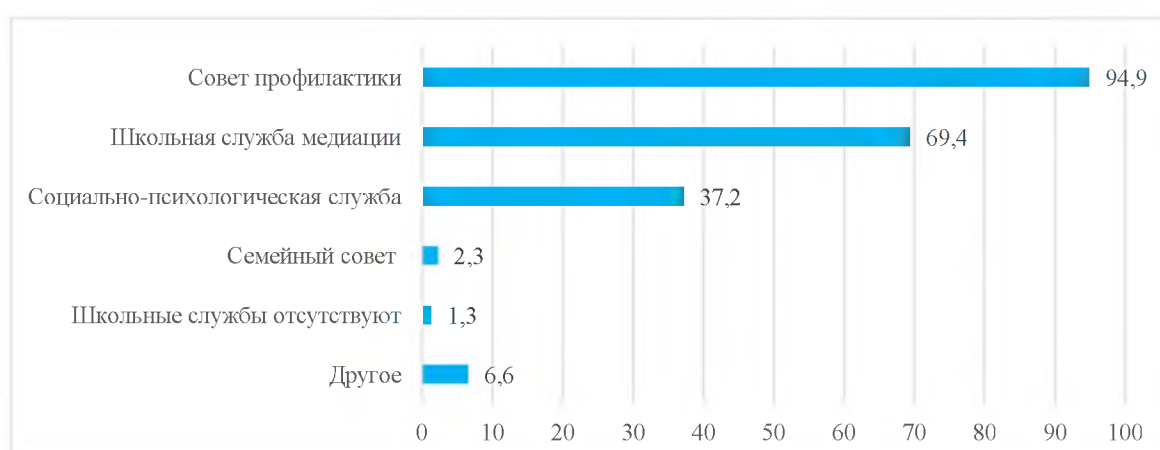
Руководящие работники 6,6% ОО назвали другие школьные службы: психолого-педагогический консилиум, социально правовая служба.

В 1,3% нет школьных служб, занимающихся работой с детьми «групп социального риска».

Наличие школьных служб характерно для сельских школ, школ, расположенных в городе Екатеринбурге, и относительно крупных школ.

Диаграмма 11

**Школьные службы, работающие с детьми «группы социального риска», %**



На основе представленных данных можем сформировать следующие выводы:

– чаще всего работой с детьми и семьями «групп социального риска» в ОО Свердловской области занимаются классные руководители и заместители директора по воспитательной работе;

– в каждой третьей ОО для работы с детьми «групп социального риска» фиксируется потребность в социальных педагогах и педагогах-психологах;

– практически во всех ОО проводится информирование обучающихся о поведении в трудных жизненных ситуациях;

– практически все ОО включены в систему межведомственного взаимодействия в рамках работы с детьми и семьями «групп социального риска»;

– наиболее распространенной формой взаимодействия ОО и внешних организаций/служб по вопросам работы с детьми и семьями «групп социального риска» является постановка на учет детей и семей «групп социального риска».

### **Глава 3. Меры, предпринимаемые в общеобразовательных организациях при работе с детьми и семьями «группы социального риска»**

Учебно-воспитательная работа с детьми и семьями «группы социального риска» начинается в школах со сбора сведений о детях и их семьях, а также с определения обучающихся и семей, относящихся к категории «группа социального риска». Ответы респондентов, характеризующие процедуры сбора сведений об обучающихся и их семьях, представлены в таблицах 23 и 24.

Таблица 23

#### **Процедуры, которые используются в ОО для сбора сведений об обучающихся и их семьях, %**

Процедуры	Доля ОО	Доля ОО 500+
1. Индивидуальная беседа с родителями ребенка	96,1	96,3
2. Индивидуальная беседа с ребенком	95,0	96,3
3. Педагогическое наблюдение за обучающимися	94,4	95,7
4. Анкетирование родителей обучающихся	91,3	92,0
5. Психологическое тестирование обучающихся	74,4	75,9
6. Анкетирование обучающихся	73,0	79,1
7. Другое	3,3	0,0

\*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

\*\* Красным цветом отмечены варианты ответов, которые выявляют специфику школ-участников проекта «500+».

Данные, представленные в таблице 23, демонстрируют, что в ОО Свердловской области наиболее распространенными процедурами для сбора сведений об обучающихся и их семьях являются индивидуальные беседы с детьми и их родителями (более 95%), педагогическое наблюдение за обучающимися (94,4%), анкетирование родителей обучающихся (91,3%).

В более чем 70% школ сбор информации проходит с помощью психологического тестирования и анкетирования обучающихся.

Кроме того, в некоторых ОО с целью сбора сведений об обучающихся и их семьях практикуется посещение семей по месту жительства, мониторинг социальных сетей, используются диагностические исследования, в случае поступления ребенка из другого ОО изучается характеристика на обучающегося. Также отдельные респонденты отмечали в качестве процедур сбора сведений о детях и их семьях: «социально-психологическое тестирование», «профилактический медицинский осмотр в рамках социально-психологического тестирования», «карта семьи, находящейся в социально опасном положении».

Данные, представленные в таблице 23, демонстрируют, что анкетирование обучающихся в школах-участниках проекта «500+» проходит несколько чаще, чем в целом по области.

**Информация, которая собирается в ОО об учениках и их семьях  
в целях определения детей «группы социального риска», %**

Информация	Доля ОО	Доля ОО 500+
1. Сведения о социальном благополучии семей (состав семей, условия проживания и др.)	98,4	98,9
2. Сведения о деятельности учащихся вне школы	89,6	92,5
3. Сведения о состоянии здоровья учащихся	82,3	82,4
4. Психологические особенности детей, составление психолого-педагогического портрета учащегося	69,6	73,8
5. Трудности, с которыми сталкиваются родители	54,9	48,1
6. Другое	0,6	0,0

\*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Данные, представленные в таблице 24, демонстрируют, что в ОО Свердловской области в целях определения детей «группы социального риска» собирается информация различного спектра. Так, в абсолютном большинстве школ собираются сведения о социальном благополучии семей (состав семей, условия проживания и др.). В подавляющем большинстве ОО собирают сведения о деятельности учащихся вне школы (89,6%), сведения о состоянии здоровья учащихся (82,3%), о психологических особенностях детей (69,6%).

В каждой второй школе собирается информация о трудностях, с которыми сталкиваются родители обучающихся (54,9%).

В некоторых ОО в целях определения детей «группы социального риска» изучают личные дела учащихся и успеваемость в предыдущей ОО, собирают информацию о занятости обучающихся в период летних каникул, а также информацию, полученную при взаимодействии со специалистами иных субъектов системы профилактики (например, с сотрудниками ОПДН ОМВД, со специалистом МБУ «Управления образования»).

В целях определения детей группы социального риска используется информация из различных источников, характеризующая различные сферы жизни детей.

Рассмотрим, какая именно работа ведется в ОО Свердловской области с детьми «группы социального риска» (таблица 25).

**Работа, которая проводится в ОО  
с детьми «группы социального риска», %**

Информация	Доля ОО	Доля ОО 500+
1. Контроль посещаемости занятий	98,6	99,5
2. Контроль текущей успеваемости	98,0	99,5
3. Проведение профилактических бесед	97,8	98,9
4. Вовлечение детей в общешкольные и классные мероприятия	96,4	97,9
5. Вовлечение детей во внеурочную деятельность	94,2	96,3
6. Организация летнего отдыха детей	92,6	95,7
7. Мониторинг социальных сетей	91,4	92,5
8. Вовлечение детей в кружковую деятельность	90,5	91,4
9. Помощь неуспевающим в учебе	88,4	91,4
10. Оказание помощи детям «группы социального риска» в учебной деятельности (проведение консультаций, дополнительных занятий)	88,2	93,6
11. Профориентационная работа (помощь в выборе профессии и учебного заведения)	86,8	88,2
12. Оказание индивидуальной психолого-педагогической помощи детям «группы социального риска»	81,5	87,2
13. Привлечение внешних специалистов (врачей, полицейских, психологов, социальных педагогов) к проведению работы по профилактике девиантного поведения	79,3	81,8
14. Помощь в организации трудоустройства детей «группы социального риска» в каникулярное время	61,0	67,9
15. Групповые занятия, направленные на создание доброжелательных отношений в коллективе и на выход из конфликтных ситуаций	58,4	59,9
16. Другое	0,7	0,0
17. Затрудняюсь ответить	0,2	0,5

\*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

\*\* Красным цветом отмечены варианты ответов, которые выявляют специфику школ-участников проекта «500+».

Согласно представленным в таблице данным, более чем в 90% ОО в отношении обучающихся «группы социального риска» проводится следующая работа: контроль посещаемости занятий, контроль текущей успеваемости, проведение профилактических бесед, вовлечение детей в общешкольные и классные мероприятия, внеурочную и кружковую деятельность, организация летнего отдыха детей, мониторинг социальных сетей. Довольно распространены как индивидуальные формы работы, так и формы работы, нацеленные на группы обучающихся, классы.



Наименее распространенными формами работы с обучающимися «группы социального риска» являются помощь в организации трудоустройства детей «группы социального риска» в каникулярное время, а также групповые занятия, направленные на создание доброжелательных отношений в коллективе и на выход из конфликтных ситуаций. Между тем, даже наименее распространенные формы работы встречаются в более 50% школ Свердловской области, принявших участие в мониторинге.

В отдельных ОО отмечены такие формы работы, как «помощь в подготовке документов на ПМПК (кураторство)», «педагогическая помощь», «работа школьной службы примирения», «вовлечение в деятельность детских объединений (волонтерский отряд ШСП и т.д.)».

По данным мониторинга, чем крупнее ОО, тем более разнообразны реализуемые формы работы с детьми «группы социального риска». Наиболее разнообразные формы работы используют работники ОО сельских школ и малых городов, наименее – работники средних и крупных городов.

Все представленные формы работы в школах 500+ применяются несколько чаще, чем в среднем по области, однако заметные различия фиксируются только в отношении следующих форм работы: оказание индивидуальной психолого-педагогической помощи детям «группы социального риска»; помощь в организации трудоустройства детей данной категории в каникулярное время.

Одним из механизмов работы с детьми «группы социального риска» является организация внеурочной занятости детей, в том числе посредством посещения школьных кружков, секций, студии и т.д.

В каждой второй общеобразовательной организации Свердловской области этот механизм используется и более 50% обучающихся «группы социально риска» посещают школьные кружки, секции, студии.

Стоит отметить, что показатель вовлеченности детей «группы социально риска» в работу школьных кружков, секций, студий несколько ниже в школах – участниках проекта «500+», чем в целом по области.

Таблица 26

**Доля детей «группы социального риска», посещающих школьные кружки, секции, студии и т.д., %**

Доля детей	Доля ОО	Доля ОО 500+
1. Более 80% обучающихся «группы социально риска»	31,8	23,5
2. От 50% до 80% обучающихся «группы социально риска»	29,5	36,4
3. От 20% до 50% обучающихся «группы социально риска»	23,1	27,8
4. Менее 20% обучающихся «группы социально риска»	10,2	8,6

Доля детей	Доля ОО	Доля ОО 500+
5. Никто из детей «группы социального риска» не посещает	1,6	0,5
6. В школе нет кружков, секций, студий	3,8	3,2

Еще один из механизмов работы с детьми и семьями «группы социального риска» – разработка и реализация программы индивидуального сопровождения обучающегося.

Таблица 27

### **Наличие программ индивидуального сопровождения детей «группы социального риска»**

Наличие программ	Доля ОО	Доля ОО 500+
1. Программы не разработаны	33,4	33,2
2. Программы разработаны	66,6	66,8

Программы индивидуального сопровождения детей «группы социального риска» разработаны в 2/3 образовательных организаций Свердловской области (вне зависимости от того, являются ли эти образовательные организации участниками проекта «500+»).

При этом в среднем в организациях – участниках проекта 500+ программа индивидуального сопровождения разработана для 20 детей, в то время как в среднем по области – для 23 детей.

Среди образовательных организаций, в которых разработаны программы индивидуального сопровождения детей «группы социального риска», более чем в 60% ОО доля учеников, для которых эти программы разработаны, является относительно небольшой и составляет до 5% от общего числа учеников ОО. Значение этого показателя не зависит от того, является ли школа участницей проекта «500+».

Более значимым показателем, свидетельствующем о работе с детьми «группы социального риска», может служить «доля детей, для которых разработана программа индивидуального сопровождения ребенка «группы социального риска» от числа детей «группы социального риска» в ОО».

Для всех детей «группы социального риска» индивидуальные программы сопровождения разработаны в порядка 40% ОО. Более чем для половины детей – в каждой второй ОО.

Отметим, что при заполнении информационных карт представителями образовательных организаций были допущены определенные неточности. Так, примерно в 10% случаев, согласно представленным данным, число детей для которых в школе разработаны программы индивидуального сопровождения ребенка «группы социального риска», превышает число детей, которых в школе относят к «группе социального риска». Представители ряда ОО (менее 5%) отметили, что в школе отсутствуют дети «группы социального риска», при этом указали количество детей, для которых разработана программа индивидуального

сопровождения ребенка «группы социального риска». Обозначенные неточности могут свидетельствовать о том, что представителями порядка 15% ОО Свердловской области не вполне однозначно воспринимается понятие «программа индивидуального сопровождения детей группы социального риска», а также о том, что имеются внутриорганизационные противоречия в ведении внутреннего учета «детей группы социального риска» и работы с ними.

Максимальное зафиксированное число детей, для которых разработана программа индивидуального сопровождения ребенка «группы социального риска» составило 974 человек.

Таблица 28

**Доля детей, для которых разработана программа индивидуального сопровождения ребенка «группы социального риска», %\***

Доля детей, для которых разработана программа ИС	Доля от общего числа обучающихся ОО		Доля от числа учеников «группы социального риска»	
	Доля ОО	Доля ОО 500+	Доля ОО	Доля ОО 500+
0,1-4,9%	69,9	66,4	8,6	7,6
5-9,9%	14,6	17,6	6,2	5,0
10-19,9%	9,0	10,9	7,9	12,6
20-29,9%	3,0	3,4	5,6	4,2
30-39,9%	1,2	0,8	2,8	1,7
40-49,9%	0,5	0,0	4,2	4,2
50-59,9%	0,5	0,8	3,0	4,2
60-69,9%	0,2	0,0	3,2	3,4
70-79,9%	0,0	0,0	1,9	3,4
80-89,9%	0,4	0,0	1,4	1,7
90-99,9%	0,2	0,0	0,4	0,0
100%	0,5	0,0	41,4	41,2
ОО представлены некорректные данные:				
Доля составляет больше 100%	—	—	9,3	9,2
Указано, что нет детей группы риска, но при этом разработаны программы ИС	—	—	4,0	1,7

\*Показатели рассчитаны от числа образовательных организаций, в которых разработаны программы индивидуального сопровождения детей «группы социального риска».

Практически во всех образовательных организациях (более 90% ОО) программы индивидуального сопровождения детей «группы социального риска» включают в себя такие направления работы, как:

помощь в преодолении учебных затруднений (консультации, дополнительные занятия);

сопровождение семьи, взаимодействие с родителями (выработка единых подходов работы с ребенком);

проведение коррекционной работы, направленной на развитие социально-эмоциональной компетентности (формирование способности адекватно относиться к себе и другим людям, умения управлять своими чувствами, понимать и уважать чувства других);

помощь в организации досуга ребенка (помощь в досуговом самоопределении, поиск кружка, секции и т.д.).

Также более чем в 2/3 ОО программы индивидуального сопровождения ребенка «группы социального риска» включают:

помощь в выборе образовательного маршрута и профессиональном самоопределении;

принятие мер по защите прав ребенка;

организацию и предоставление бесплатного питания ребенка в школе.

Примечательно, что организация и предоставление бесплатного питания ребенка в школе чаще входит в программу индивидуального сопровождения в школах – участницах проекта «500+», чем в целом в образовательных организациях Свердловской области. Это обусловлено особенностями контингента обучающихся: в школах – участницах проекта «500+» больше многодетных, малообеспеченных семей, а также детей, пользующихся социальными льготами (ребенок-инвалид, опекаемый ребенок).

Таблица 29

**Направления работы, которые, как правило, включает Программа индивидуального сопровождения детей «группы социального риска» в ОО Свердловской области**

Направления работы	Доля ОО	Доля ОО 500+
1. Помощь в преодолении учебных затруднений (консультации, дополнительные занятия)	95,2	96,0
2. Сопровождение семьи взаимодействие с родителями (выработка единых подходов работы с ребенком)	93,2	91,2
3. Проведение коррекционной работы направленной на развитие социально-эмоциональной компетентности (формирование способности адекватно относиться к себе и другим людям умения управлять своими чувствами понимать и уважать чувства других)	90,1	92,0
4. Помощь в организации досуга ребенка (помощь в досуговом самоопределении, поиск кружка, секции и т.д.)	90,4	88,0
5. Помощь в выборе образовательного маршрута и профессиональном самоопределении	69,1	72,0

Направления работы	Доля ОО	Доля ОО 500+
6. Принятие мер по защите прав ребенка	61,8	56,8
<b>7. Организация и предоставление бесплатного питания ребенка в школе</b>	<b>60,1</b>	<b>50,4</b>

Число педагогов ОО, которые привлечены для реализации программы индивидуального сопровождения одного ребенка «группы социального риска» составляет в ОО Свердловской области от 1 до 66 человек. В среднем по совокупности в реализации программ индивидуального сопровождения участвуют порядка 6 педагогов.

Анализом результатов реализации программы индивидуального сопровождения работы с детьми «группы социального риска», как правило, занимается заместитель директора по учебно-воспитательной работе. Такая практика сложилась в 44,2% ОО Свердловской области. Более чем в трети ОО эту функцию выполняет социальный педагог, в каждой десятой – классный руководитель.

Таблица 30

**Руководящие и педагогические работники ОО, занимающиеся анализом результатов программы индивидуального сопровождения работы с детьми «группы социального риска», %**

Руководящие и педагогические работники	Доля ОО	Доля ОО 500+
1. Заместитель по УВР	44,2	36,8
2. Социальный педагог	30,5	36,0
3. Классный руководитель	8,9	10,4
4. Педагог-психолог	6,8	4,8
5. Заместитель директора по правовым вопросам	6,0	7,2
6. Заместитель директора по воспитательной профилактической работе	1,7	2,4
7. Другое	1,9	2,4

Отметим, что в школах – участницах проекта «500+» несколько чаще, чем в целом по региону, результаты программы индивидуального сопровождения работы с детьми «группы социального риска» анализируют социальные педагоги.

Работа с обучающимися «групп социального риска» предполагает определенное взаимодействие с семьями обучающихся. В связи с этим в рамках мониторинга руководителям ОО задавался вопрос о то, какая работа проводится в ОО с семьями «группы социального риска». Полученные данные представлены в таблице 31.

Таблица 31

**Работа, которая проводится в ОО**

**с семьями «группы социального риска», %**

Виды работы	Доля ОО	Доля ОО 500+
1. Проведение консультаций для родителей, индивидуальных бесед	95,7	95,7
2. Приглашение родителей и детей на Совет профилактики	93,3	94,7
3. Посещение семьи педагогическими работниками	90,7	90,4
4. Вовлечение родителей в школьную жизнь ребенка (посещение собраний, участие в школьных мероприятиях)	87,6	88,8
5. Разработка рекомендаций для родителей и законных представителей по воспитанию детей (памятки, информационные листы)	78,0	78,1
6. Организация приглашения специалистов (врача-нарколога, психолога, инспектора ПДН и др.) для бесед с родителями и детьми	72,7	70,1
7. Помощь родителям во взаимодействии с социальными службами	69,6	67,4
8. Семейная консультация для родителей и ребенка (оказание помощи семье в конфликтных ситуациях)	65,9	64,7
9. Дискуссии, лектории для родителей	39,1	34,8
10. Работа не проводится	0,7	0,5

\*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Согласно полученным данным, спектр реализуемых работ в ОО с семьями данной категории достаточно широк. Так, подавляющее большинство школ (лицеев, гимназий) проводят консультации для родителей, индивидуальные беседы (95,7%), а также же реализуются такие практики, как приглашение родителей и детей на Совет профилактики и посещение семей педагогическими работниками (93,3% и 90,7% соответственно).

Более половины ОО, принявших участие в мониторинге, реализуют такие формы работы, как вовлечение родителей в школьную жизнь ребенка (посещение собраний, участие в школьных мероприятиях) (87,6%), разработка рекомендаций для родителей и законных представителей по воспитанию детей (памятки, информационные листы) (78,0%), организация приглашения специалистов (врача-нарколога, психолога, инспектора ПДН и др.) для бесед с родителями и детьми (72,7%), помощь родителям во взаимодействии с социальными службами (69,6%), семейная консультация для родителей и ребенка, оказание помощи семье в конфликтных ситуациях (65,9%).

Наименее распространена такая форма работы, как дискуссии, лектории для родителей, однако и данная форма работы характерна для каждой третьей ОО, принявшей участие в мониторинге (39,1%). Доля ОО, в которых не ведется работа с семьями «групп социального риска», крайне незначительна и составляет 0,7%.

Таким образом, в подавляющем большинстве школ (лицеев, гимназий) работа с семьями «групп социального риска» ведется. При этом осуществляемая работа достаточно разнообразна, так как ОО работают с различными категориями семей и применяют для этого разнообразные формы работы. Представленные данные мониторинга позволяют зафиксировать, что индивидуально профилактические формы работы с представителями данной категории участников образовательного процесса являются наиболее актуальными и распространенными в ОО Свердловской области.

В целом, применяемые формы работы наиболее разнообразны в г. Екатеринбурге, сельских школах и в малых городах. Кроме того, анализ данных мониторинга позволил отметить наличие некоторых зависимостей между распространенностью тех или иных форм работы с семьями «группы социального риска» и типом территории, где расположена ОО. В частности, в сельских школах и в ОО малых городов в отличие от других типов территорий наибольшее распространение имеют такие формы работы, как посещение семьи педагогическими работникам, семейная консультация для родителей и ребенка (оказание помощи семье в конфликтных ситуациях).

Возможно, данное распределение можно объяснить спецификой небольших школ, расположенных в сельских территориях, где маленькие классы и всем обучающимся «группы социального риска» уделяется пристальное внимание. А специфика ОО, расположенных в городе Екатеринбург, может свидетельствовать о качественной и эффективной работе педагогов с семьями «группы социального риска», наличием в данных школах (лицеях, гимназиях) необходимых кадровых, методических и материально-технических ресурсов.

Таким образом, в ОО Свердловской области значительное внимание уделяется работе с детьми и семьями «группы социального риска», предпринимаются различные профилактические действия. Чаще всего в работе с детьми прослеживаются контрольно-профилактические методы: контроль за успеваемостью, посещаемостью обучающихся, а также методы корректирующего характера, например, вовлечение детей в кружковую деятельность, помощь неуспевающим обучающимся.

В работе с родителями обучающихся «группы социального риска» чаще всего используются индивидуальные методы, такие как проведение консультаций для родителей, индивидуальных бесед, посещение семей педагогическими работниками.

На уровне класса меры по работе с детьми и семьями «группы риска» реализует классный руководитель. В работе с детьми данной категории требуется дополнительная активизация профессиональной деятельности педагога, эффективная реализация воспитательной и профилактической работы с учетом специфических задач для данной категории детей.

В таблице 32 представлен перечень функций, которые выполняют классные руководители в рамках работы с детьми и семьями «группы социального риска».

Таблица 32

**Функции, которые выполняют классные руководители в рамках работы с детьми и семьями «группы социального риска», %**

Функции классных руководителей	Доля ОО	Доля ОО 500+
1. Систематический контроль за успеваемостью и посещаемостью	97,6	97,3
2. Взаимодействие с учителями-предметниками	96,1	95,7
3. Проведение тематических классных часов и мероприятий	96,0	96,8
4. Опрос родителей обучающихся для составления социального паспорта класса	95,7	93,6
5. Составление социального паспорта класса	92,7	91,4
6. Взаимодействие с семьей (посещение)	92,0	90,0
7. Составление списка детей «группы социального риска» в классе	85,1	85,0
8. Педагогическое сопровождение учащихся	85,1	86,1
9. Помощь в учебной деятельности	83,2	82,4
10. Опрос обучающихся для составления социального паспорта класса	79,5	82,4
11. Ведение личных дел учащихся	78,2	75,4
12. Реализация Программы индивидуального сопровождения	58,5	57,2
13. Проведение психологического тестирования обучающихся	30,0	27,8
14. Другое	1,1	0,0

\*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

В подавляющем большинстве школ, принявших участие в опросе, педагоги устанавливают систематический контроль за успеваемостью и посещаемостью (97,6%), взаимодействуют с учителями-предметниками (96,1%), проводят тематические классные часы и мероприятия (96,0%), проводят опрос родителей обучающихся для составления социального паспорта класса (95,7%), занимаются составлением социального паспорта класса (92,7%), осуществляют взаимодействие с семьями (посещение) (92,0%). Установлено, что чаще всего семьи посещают педагоги школ, расположенных в сельских территориях.

Достаточно велика доля педагогов ОО, которые занимаются составлением списка детей «группы социального риска» в классе (85,1%), помогают в учебной деятельности (83,2%), проводят опрос обучающихся для составления социального паспорта класса (79,5%), занимаются ведением личных дел учащихся (78,2%).

Классные руководители больше чем в половине школ (лицеев, гимназий) реализуют Программы индивидуального сопровождения (58,5%). Несколько реже классные руководители проводят психологические тестирования обучающихся (30,0%).

Кроме того, в отдельных школах классные руководители проводят мониторинг социальных сетей, консультации с родителями; осуществляют взаимодействие с родителями через Интернет, занимаются вовлечением в



дополнительное образование и внеурочную деятельность, организацией летнего трудоустройства, осуществляют взаимодействие с субъектами профилактики и подготовкой документации по требуемым запросам, проводят индивидуальные профилактические беседы, оказывают помощь в организации досуга (внеурочная и кружковая занятость) и каникулярного периода», оформляют направления на обследование в комиссию ПМПК, непосредственно участвуют в ПМПК.

Одним из важных показателей эффективности воспитательно-профилактической работы классных руководителей ОО является наличие разработанного плана мероприятий по работе с детьми «группы социального риска».

Диаграмма 12

**Наличие в ОО разработанного плана мероприятий  
классных руководителей по работе  
с детьми «группы социального риска», %**



Более чем в 80% ОО, принявших участие в мониторинге, разрабатываются планы мероприятий для каждого класса, где есть «дети группы социального риска». Из них, в 38,3% ОО планы разрабатываются для всех классов, вне зависимости наличия в них детей данной категории.

Около 9% школ имеют разработанные планы, но не для всех классов. Также в 9,2% ОО, принявших участие в мониторинге, классные руководители не разрабатывают планы мероприятий по работе с детьми «группы социального риска».

Особой специфики школ-участников проекта «500+» по данному показателю не выявлено, однако в них несколько чаще разрабатываются планы мероприятий для всех классов (47,6%, по сравнению с 43,4% в целом по области).

Таким образом, данные мониторинга позволили зафиксировать в ОО наличие широкого перечня функций, которые выполняют классные руководители в работе с детьми группы «социального риска». Зачастую классные руководители ведут как персонально-ориентированную деятельность, например, систематический контроль за успеваемостью и посещаемостью, взаимодействие с семьей

(посещение), так и профилактическую деятельность, работу с документами: проведение тематических классных часов и мероприятий, составление социального паспорта класса.

Наличие разработанного плана мероприятий по работе с детьми «группы социального риска» зафиксировано в более 80% ОО Свердловской области, в том числе даже для классов, где нет данных категорий обучающихся. Это говорит о высоком уровне готовности школ к оказанию социально-психологической поддержке детей и их семей «группы социального риска».

В соответствии со спецификой жизненных условий конкретного ребенка, негативно влияющих на его социализацию и адаптацию в образовательной среде, необходимо применять различные методики педагогической поддержки. Решением этой задачи наряду с другими занимаются такие педагогические работники как социальный педагог и педагог-психолог. Руководителям школ было предложено выделить функции, которые выполняют данные специалисты в ОО в рамках работы с детьми «группы социального риска».

Таблица 33

**Функции, которые выполняет социальный педагог в рамках работы с детьми и семьями «групп социального риска», %**

Функции социального педагога	Доля ОО	Доля ОО 500+
1. Профилактические беседы с обучающимися	59,2	64,2
2. Составление общешкольного списка детей «групп социального риска»	57,5	63,6
3. Составление социального паспорта школы	56,2	61,5
4. Координация работы между школой и службами системы профилактики	52,2	57,2
5. Формирование правовой культуры обучающихся «группы социального риска» (информирование о правах несовершеннолетних и обязанностей граждан)	50,5	55,6
6. Социально-педагогическая помощь педагогам в работе с детьми «групп социального риска»	50,1	56,1
7. Осуществление контроля за посещаемостью и успеваемостью обучающихся «группы социального риска»	49,9	56,7
8. Проведение коррекционной работы (тренинги, беседы и др.) с обучающимися «группы социального риска»	49,1	52,4
9. Вовлечение в кружки, секции, клубы обучающихся «группы социального риска»	47,8	54,0
10. Помощь ребенку во взаимодействии с социальными службами, государственными органами	46,7	50,8
11. Координация работы между педагогическим коллективом и детьми «группы социального риска»	44,6	49,2

Функции социального педагога	Доля ОО	Доля ОО 500+
12. Вовлечение обучающихся «группы социального риска» в общественно-полезную деятельность (волонтерство, патриотическое воспитание)	41,6	41,7
13. Информирование ребенка о кризисных центрах, социальных гостиницах, центрах социальной и психологической помощи	40,8	43,9
14. Участие в школьной ПМПК	40,6	43,9
15. Организация опросов родителей обучающихся для составления социального паспорта школы	34,8	35,3
16. Организация опроса обучающихся для составления социального паспорта школы	30,7	33,7
17. Разработка индивидуальных программ психологического сопровождения обучающихся «группы социального риска»	30,1	31,0
18. Помощь ребенку во взаимодействии с кризисными центрами, социальными гостиницами, центрами социальной и психологической помощи	28,3	27,3
19. Организация проведения психологического тестирования обучающихся	20,2	19,3
20. В ОО нет социального педагога	38,4	32,6
21. Другое	0,5	0,0

\*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

\*\* Красным цветом отмечены варианты ответов, которые выявляют специфику школ-участников проекта «500+».

Данные, представленные в таблице 33, свидетельствуют о том, что почти в 40% ОО, принявших участие в мониторинге, социальный педагог отсутствует. Как правило, данной должности нет в небольших школах, где численность обучающихся не превышает 400 человек.

В целом по области, в большинстве школ, где такая должность есть, социальный педагог проводит профилактические беседы с обучающимися (59,2%), занимается составлением общешкольного списка детей «групп социального риска» (57,5%) и социального паспорта школы (56,2%).

Почти в каждой второй ОО социальный педагог координирует работу между школой и службами системы профилактики (52,2%), занимается формированием правовой культуры обучающихся «группы социального риска» (информированием о правах несовершеннолетних и обязанностях граждан) (50,5%), оказывает социально-педагогическую помощь педагогам в работе с детьми «групп социального риска» (50,1%), осуществляет контроль за посещаемостью и успеваемостью обучающихся «группы социального риска» (49,9%), проводит коррекционную работу (тренинги, беседы и др.) с обучающимися «группы социального риска» (49,1%).

Кроме этого, порядка 40-50% ОО отметили, что социальный педагог выполняет следующие функции: вовлечение в кружки, секции, клубы обучающихся «группы социального риска», помощь ребенку во взаимодействии с социальными службами, государственными органами, координация работы между

педагогическим коллективом и детьми «группы социального риска», вовлечение обучающихся «группы социального риска» в общественно-полезную деятельность (волонтерство, патриотическое воспитание), информирование ребенка о кризисных центрах, социальных гостиницах, центрах социальной и психологической помощи, участие в школьной ПМПК.

В каждой третьей ОО социальный педагог организует опросы обучающихся и их родителей для составления социального паспорта школы, разрабатывает индивидуальные программы психологического сопровождения обучающихся «группы социального риска».

Реже в школах (лицеях, гимназиях) социальные педагоги оказывают помощь ребенку во взаимодействии с кризисными центрами, социальными гостиницами, центрами социальной и психологической помощи (28,3%), а также занимаются организацией проведения психологического тестирования обучающихся (20,2%). Как правило, социальные педагоги выполняют обозначенные функции в крупных школах, где прослеживается большая наполняемость (от 400 до 1200 человек).

Кроме того, в отдельных ОО руководящие работники отмечали, что социальный педагог выполняет следующие функции: «сопровождение несовершеннолетних во время следственных мероприятий (допрос, дознание) в полиции, следственном комитете, суде», «руководит волонтерским отрядом», занимается «профориентацией обучающихся».

Данные, представленные в таблице 33 демонстрируют, что примерно на 5% чаще, чем в целом по области, в школах-участниках проекта «500+» социальные педагоги в ОО в рамках работы с детьми «группы социального риска» выполняют такие функции, как координация работы между школой и службами системы профилактики, формирование правовой культуры обучающихся «группы социального риска» (информирование о правах несовершеннолетних и обязанностей граждан), социально-педагогическая помощь педагогам в работе с детьми «групп социального риска», осуществление контроля за посещаемостью и успеваемостью обучающихся «группы социального риска», вовлечение в кружки, секции, клубы обучающихся «группы социального риска».

При этом похожая специфика в функциях педагогов-психологов в школах-участниках проекта «500+» была установлена только в отношении одного вида деятельности: участия данных категорий педагогических работников в школьном ПМПК.

Ответы респондентов на вопрос: «Какие функции в Вашей ОО выполняет педагог-психолог в рамках работы с детьми и семьями «групп социального риска?» представлены в таблице 34.

**Функции, которые выполняет педагог-психолог в рамках работы с детьми и семьями «групп социального риска», %**

Функции педагога-психолога	Доля ОО	Доля ОО 500+
1. Организация проведения психологического тестирования обучающихся	75,4	79,7
2. Диагностика личностных качеств обучающихся	73,9	78,1
3. Коррекция поведения, общения, эмоциональных расстройств обучающихся «группы социального риска» через занятия, игры, тренинги	73,1	77,5
4. Консультационная помощь педагогам по работе с детьми «группы социального риска»	72,3	76,5
5. Психологическая помощь семье обучающегося «группы социального риска»	70,2	74,3
6. Участие в школьном ПМПК	69,4	75,9
7. Консультационная помощь детям «группы социального риска»	67,8	70,6
8. Разработка индивидуальных программ психологического сопровождения обучающихся «группы социального риска»	61,3	65,8
9. Сопровождение реализации программы индивидуального сопровождения ребенка «группы социального риска»	51,4	52,4
10. Социально-педагогическая помощь педагогам в работе с детьми	43,8	42,2
11. Информирование ребенка о кризисных центрах, социальных гостиницах, центрах социальной и психологической помощи	40,6	40,1
12. Координация работы между школой и службами системы профилактики	32,9	32,6
13. Помощь ребенку во взаимодействии с социальными службами, государственными органами	27,7	25,1
14. Помощь ребенку во взаимодействии с кризисными центрами, социальными гостиницами, центрами социальной и психологической помощи	25,2	22,5
15. Организация опроса обучающихся для составления социального паспорта школы	20,7	21,4
16. Организация опросов родителей обучающихся для составления социального паспорта школы	20,6	21,9
17. В ОО нет педагога-психолога	17,7	12,8
18. Другое	0,7	0,0

\*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

\*\* Красным цветом отмечены варианты ответов, которые выявляют специфику школ-участников проекта «500+».

Почти в 18% ОО, принявших участие в мониторинге, педагог-психолог отсутствует. Анализ данных в зависимости от типа территории, в котором находится ОО, позволил отметить, что чаще всего данная должность отсутствует в сельских школах (71%).

В целом по области, в большинстве школ, где такая должность есть, педагог-психолог занимается проведением психологического тестирования обучающихся (75,4%), диагностикой личностных качеств обучающихся (73,9%), коррекцией

поведения, общения, эмоциональных расстройств обучающихся «группы социального риска» через занятия, игры, тренинги (73,1%), оказывает консультационную помощь педагогам по работе с детьми «группы социального риска» (72,3%), психологическую помощь семье обучающегося «группы социального риска» (70,2%), а также участвует в школьном ПМПК (69,4%).

Более чем в половине школ педагог-психолог оказывает консультационную помощь детям «группы социального риска» (67,8%), разрабатывает индивидуальные программы психологического сопровождения обучающихся «группы социального риска» (61,3%).

В каждой второй ОО данный специалист занимается сопровождением реализации программы индивидуального сопровождения ребенка «группы социального риска». Как показал сравнительный анализ данных в зависимости от типа территории, в которых расположены ОО, чаще всего данные функции выполняют педагоги-психологи в сельских школах, а также в ОО малых городах и г. Екатеринбург.

Менее чем в половине школ, принявших участие в мониторинге, педагог-психолог оказывает социально-педагогическую помощь педагогам в работе с детьми, информирует ребенка о кризисных центрах, социальных гостиницах, центрах социальной и психологической помощи, координирует работы между школой и службами системы профилактики, оказывает помощь ребенку во взаимодействии с социальными службами, государственными органами.

В каждой четвертой ОО педагог-психолог оказывает помощь обучающимся во взаимодействии с социальными службами, государственными органами (25,2%). В каждой пятой - организует опрос обучающихся и их родителей для составления социального паспорта школы (20,7% и 20,6% соответственно).

Кроме того, в отдельных ОО руководящие работники отмечали, что педагог-психолог выполняет следующие функции: оформление индивидуальных планов работы с детьми «группы социального риска», оформление пакета документов для ПМПК, проведение диагностических исследований, организация работы ШСП, работа в составе Совета профилактики.

Таким образом, полученные данные мониторинга выявили, что должность «социальный работник» в школах встречается в два раза реже, чем должность «педагог-психолог».

В большинстве школ, социальный педагог в рамках работы с детьми и семьями «группы социального риска» занимается профилактической деятельностью, работой с документами: проводит профилактические беседы с обучающимися, занимается составлением общешкольного списка детей «группы социального риска» и социального паспорта школы. Реже социальные педагоги выполняют функции, связанные с интеграцией обучающихся в общественную деятельность: вовлечение в кружки, секции, клубы обучающихся «группы социального риска», вовлечение обучающихся «группы социального риска» в общественно-полезную деятельность (волонтерство, патриотическое воспитание) (менее 50%).

Чаще всего в ОО педагог-психолог занимается проведением групповых и индивидуальных обследований: психологического тестирования обучающихся, диагностикой личностных качеств обучающихся. Также большинство педагогов-психологов занимаются коррекционной работой нежелательных особенностей психического развития ребенка: коррекцией поведения, общения, эмоциональных расстройств обучающихся «группы социального риска» через занятия, игры, тренинги и оказывают консультационную и психологическую помощь педагогам и семьям «группы риска»: оказывает консультационную помощь педагогам по работе с детьми «группы социального риска», психологическую помощь семье обучающегося «группы социального риска».

Реже педагоги-психологи в ОО выполняют посредническую функцию: помощь ребенку во взаимодействии с социальными службами, государственными органами (27,7%), помощь ребенку во взаимодействии с кризисными центрами, социальными гостиницами, центрами социальной и психологической помощи (25,2%). Достаточно редко педагоги-психологи занимаются вопросами составления социального паспорта школы. Возможно, выполнение данной функции переходит в обязанности социального педагога, при наличии в школе такой должности.

О результативности реализации работы с детьми «групп социального риска» может свидетельствовать большое количество показателей. Принимающие участие в мониторинге руководящие работники назвали ключевые показатели, на которые обращается внимание в их образовательных организациях.

Таблица 35

**Показатели, свидетельствующие о результативности работы с детьми «группы социального риска», % (мнение руководящих работников)**

Показатели	Доля ОО	Доля ОО 500+
<b>1. Улучшение успеваемости</b> (отсутствие неудовлетворительных отметок, прохождение промежуточной и итоговой аттестации, повышение качества подготовки к урокам, получение аттестата, увеличение мотивации к обучению)	<b>34,1</b>	<b>32,6</b>
<b>2. Снятие детей и семей «групп социального риска» со всех видов учета</b>	<b>33,0</b>	<b>32,1</b>
<b>3. Показатели, связанные с изменением поведения:</b>	<b>33,1</b>	<b>39,0</b>
Отсутствие / снижение правонарушений, преступлений, общественно опасных деяний, совершенных обучающимися	19,8	24,6
Изменения в поведении (без уточнений)	5,1	5,3
Соблюдение правил внутреннего распорядка школы	3,1	4,8
Снижение проявлений агрессивного поведения (в т.ч. буллинга)	1,1	1,6
Отсутствие побегов из дома (беспризорность)	1,3	1,1
Снижение проявлений девиантного поведения	1,3	1,6
Ведение здорового образа жизни (отсутствие фактов курения, употребления алкоголя, ПАВ и др.)	1,0	0,0

Показатели	Доля ОО	Доля ОО 500+
Внешний вид обучающихся	0,5	0,0
<b>4. Показатели, связанные с занятостью обучающихся во внеурочное время:</b>	<b>20,0</b>	<b>24,1</b>
Вовлеченность обучающихся в дополнительное образование	5,6	8,6
Активное участие обучающихся «группы социального риска» в мероприятиях классного, школьного, городского уровней (конкурсы, олимпиады, соревнования и др.)	5,6	7,5
Вовлеченность детей во внеурочную деятельность	5,6	7,0
Занятость детей во внеурочное время, вовлеченность в социально-приемлемые формы досуга	3,3	1,1
<b>5. Отсутствие / снижение пропусков уроков по неважным причинам</b>	<b>19,8</b>	<b>18,7</b>
<b>6. Показатели, связанные с изменением качества социальных отношений ребенка:</b>	<b>16,3</b>	<b>12,8</b>
Улучшение качества детско-родительских отношений, снижение безнадзорности, отсутствие нарушения прав детей, преступлений в отношении детей	4,4	1,6
Успешная социальная адаптация в школьном коллективе, налаживание отношений со сверстниками, благоприятный психологический климат в классе	3,9	4,3
Отсутствие конфликтов между всеми участниками образовательных отношений	2,8	2,1
Улучшение качества отношений между обучающимся «группы социального риска» и педагогами школы	1,7	1,1
Налаживание взаимодействия между родителями обучающихся и образовательной организацией, вовлеченность родителей в школьную жизнь детей	3,4	3,7
<b>7. Снижение количества детей и семей «группы социального риска»</b>	<b>14,4</b>	<b>12,8</b>
<b>8. Улучшение психологического состояния ребенка (снятие тревожности, налаживание доверительных отношений с педагогами, развитие эмоционально-волевой составляющей личности)</b>	<b>4,8</b>	<b>4,3</b>
<b>9. Продолжение обучающимися «группы социального риска» обучения в ПОО, последующее трудоустройство</b>	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>
<b>10. Другое</b>	<b>3,8</b>	<b>2,1</b>
<b>11. Нет ответа</b>	<b>15,7</b>	<b>14,4</b>

\*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Чаще всего были указаны показатели, связанные с улучшением успеваемости детей «группы социального риска» и изменениями в их поведении – на эти показатели обращают внимание в каждой третьей школе. Также ориентиром, свидетельствующим об успешной работе, для каждого третьего руководителя ОО является снятие детей и семей «групп социального риска» со всех видов учета.

Несколько реже используются показатели, связанные с социальной адаптацией ребенка (порядка 15% ОО) и улучшением его психологического состояния (порядка 5%).



Можно сделать вывод, что преобладают формализованные показатели, которые относительно просто контролировать: успеваемость, постановка/снятие с учетов, наличие/отсутствие правонарушений и преступлений, занятость в кружках и секциях, посещаемость.

*Трудности, возникшие в общеобразовательных организациях в связи с работой с детьми и семьями «групп социального риска»*

При организации учебно-воспитательной работы с детьми и семьями «групп социального риска» сотрудники общеобразовательных организаций сталкиваются с рядом трудностей. Наиболее распространенными являются трудности, связанные с выстраиванием взаимоотношений с родителями обучающихся: более чем в 70% ОО руководители отмечают отсутствие заинтересованности родителей обучающихся «группы социального риска» в получении ребенком качественного образования, а также нежелание родителей сотрудничать с ОО по вопросам воспитания ребенка.

При этом отметим, что руководители школ – участников проекта «500+» чаще, чем их коллеги считают, что родители не заинтересованы в получении ребенком качественного образования. В данном случае сложно однозначно говорить о направлении причинно-следственной связи.

Следующая по распространенности группа трудностей связана с кадровыми условиями. Эти трудности в равной степени актуальны для всех общеобразовательных организаций области. Так, более трети руководителей отмечают недостаток «узких специалистов» в ОО (педагог-психолог, социальный педагог и т.д.) для организации работы с детьми «групп социального риска». В каждой четвертой школе у педагогов недостаточно времени на индивидуальную работу с детьми «группы социального риска»; педагоги испытывают беспокойство за свою безопасность при взаимодействии с родителями обучающихся составляющих семьи «группы социального риска».

Таким образом, при организации учебно-воспитательной работы с детьми и семьями «групп социального риска» общеобразовательным организациям нужна помощь налаживании взаимодействия с семьями обучающихся.

Таблица 36

**Трудности, с которыми сотрудники ОО сталкиваются при организации учебно-воспитательной работы с детьми и семьями «групп социального риска», %**

Трудности	Доля ОО	Доля ОО 500+
1. Отсутствие заинтересованности родителей в получении ребенком качественного образования	75,7	84,5
2. Нежелание родителей сотрудничать с ОО по вопросам воспитания ребенка	73,6	78,1

Трудности	Доля ОО	Доля ОО 500+
3. Дефицит «узких специалистов» в ОО (педагог-психолог социальный педагог и т.д.)	37,6	35,3
4. У педагогов недостаточно времени на индивидуальную работу с детьми «группы социального риска»	27,0	25,7
5. Беспокойство педагогов за свою безопасность при взаимодействии с родителями обучающихся составляющих семьи «группы социального риска»	24,9	25,7
6. Отсутствие у педагогов компетенций необходимых для такой работы	7,5	10,2
7. Нежелание педагогов работать с детьми «группы социального риска»	2,5	4,3

\*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

*Опыт работы с детьми и семьями «групп социального риска», которым представители общеобразовательных организаций готовы поделиться с педагогическим сообществом Свердловской области*

Несмотря на наличие указанных трудностей при организации учебно-воспитательной работы с детьми и семьями «групп социального риска», в общеобразовательных организациях Свердловской области накоплен позитивный опыт работы, которым сотрудники ОО могли бы поделиться с педагогическим сообществом.

Таблица 37

**Опыт работы с детьми и семьями «групп социального риска», которым сотрудники ОО могли бы поделиться с педагогическим сообществом Свердловской области, %**

Опыт работы	Доля ОО	Доля ОО 500+
1. Вовлечение детей «группы социального риска» в дополнительное образование на базе ОО	15,6	13,9
2. Программа по профилактике правонарушений обучающихся	12,0	10,7
3. Опыт проведения профориентационной работы с детьми «группы социального риска»	10,8	11,2
4. Ресурсы внеурочной деятельности для работы с детьми «группы социального риска»	10,2	9,6
5. Роль школьной службы медиации в работе с детьми «группы социального риска»	9,5	9,6

Опыт работы	Доля ОО	Доля ОО 500+
6. Опыт взаимодействия ОО и организаций дополнительного образования в рамках работы с детьми «группы социального риска»	9,4	9,6
7. Программа индивидуального сопровождения ребенка «группы социального риска»	8,6	12,3
8. Роль школьного уклада (правила поведения и взаимодействия в школе особенности школьной культуры) в работе с детьми «группы социального риска»	9,2	6,4
9. Не планируем представлять опыт	57,7	58,3

\*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Эти практики работы связаны непосредственно с выстраиванием работы с обучающимися – это та сфера, на которую сотрудники школ могут оказать непосредственное влияние. Свой опыт работы готовы представить сотрудники порядка 40% общеобразовательных организаций (таблица 37).

Стоит отметить, что этот вопрос задавался в формате поливариантного вопроса, одним из предложенных вариантов ответа был «Опыт взаимодействия ОО и различных организаций, служб по вопросам работы с детьми и семьями «группы социального риска»». Этот вариант ответа не был выбран ни одной образовательной организацией.

Также обратим внимание, что среди образовательных организаций – участниц проекта «500+» несколько выше доля ОО, сотрудники которых готовы представить опыт по разработке и реализации программ индивидуального сопровождения ребенка «группы социального риска».

Конкретные управленческие и педагогические практики организации работы с детьми и семьями «групп социального риска» готовы представить профессиональному сообществу представители относительно небольшого числа ОО (менее 10%, таблица 38).

Таблица 38

**Наличие управленческих и педагогических практик организации работы с детьми и семьями «групп социального риска», которые могут быть представлены профессиональному сообществу, %**

	Доля ОО	Доля ОО 500+
1. Управленческие практики	9,0	8,0
2. Педагогические практики	7,5	6,4

Руководящие работники общеобразовательных организаций дали краткую характеристику тех управленческих практик, которые школы готовы представить. Тематически ответы респондентов можно сгруппировать по следующим направлениям:

1. Взаимодействие школы с учреждениями системы профилактики;
2. Выстраивание внутришкольного взаимодействия;
3. Реализация индивидуального учебного плана;
4. Методы комплексной работы с детьми и семьями «групп социального риска»;
5. Организация занятости детей во внеурочной деятельности;
6. Правовая поддержка детей и семей «группы социального риска»;
7. Представление работы Совета профилактики;
8. Программа наставничества;
9. Программа работы с детьми «группы социального риска»;
10. Проектная деятельность;
11. Профориентационная деятельность;
12. Работа с семьями;
13. Работа службы социально-психологического сопровождения (службы медиации);
14. Реализация социокультурных проектов;
15. Система профилактической работы;
16. Сопровождение детей «группы социального риска».

Педагогические практики работы с детьми и семьями «групп социального риска» тематически несколько отличаются от управленческих практик и сгруппированы следующим образом:

1. Налаживание детско-родительских отношений;
2. Оказание материальной поддержки ученикам;
3. Организация занятости детей во внеурочной деятельности;
4. Правовая поддержка детей и семей «группы социального риска»;
5. Предупреждение преступлений в отношении детей, обеспечение и защита прав детей;
6. Программа наставничества;
7. Профориентационная деятельность;
8. Работа по коррекции девиантного поведения;
9. Работа с семьями;
10. Работа службы социально-психологического сопровождения (службы медиации);
11. Реализация индивидуального учебного плана;
12. Сопровождение выпускников;
13. Сопровождение детей «группы социального риска».

Преимущественно управленческие и педагогические практики готовы представить работники школ, не являющихся участниками проекта «500+». Между тем и некоторые школы – участники проекта имеют собственные наработки. Полный список школ с описанием практик представлен в приложении 1.

Проведенный мониторинг позволил сделать следующие выводы относительно мер, предпринимаемых в ОО Свердловской области при работе с детьми и семьями «группы риска»:

В ОО перечень мер при работе с детьми и семьями «группы риска» включает наличие как разнообразных способов сбора информации об учащих и их семьях, так и выполнение в отношении данной категории участников образовательных отношений социально-педагогической поддержки различной направленности.

Широко распространены как групповые, так и индивидуальные способы сбора информации об учащих и их семьях, например, индивидуальные беседы с детьми и их родителями (более 90%), анкетирование обучающихся (более 70%). В целях определения детей группы социального риска чаще всего собирается информация о социальном благополучии семей (состав семей, условия проживания и др.) (98,4%), сведения о деятельности учащихся вне школы (89,6%), сведения о состоянии здоровья учащихся (82,3%).

Спектр проводимой работы с детьми и семьями «группы социального риска» достаточно широк. Чаще всего в работе с детьми прослеживаются контрольно-профилактические методы: контроль за текущей успеваемостью (98%), посещаемостью обучающихся (98,6%), проведение профилактических бесед (97,8%) а также методы корректирующего характера, например, вовлечение детей в кружковую деятельность (90,5%), помощь неуспевающим обучающимся (88,4%). В работе с родителями обучающихся «группы социального риска» в ОО чаще всего используются индивидуальные методы, такие как проведение консультаций для родителей, индивидуальных бесед (95,7%), посещение семей педагогическими работниками (90,7%).

В каждой второй общеобразовательной организации Свердловской области более 50% обучающихся «группы социального риска» посещают школьные кружки, секции, студии.

Программы индивидуального сопровождения детей «группы социального риска» разработаны в 2/3 образовательных организаций Свердловской области (вне зависимости от того, являются ли эти образовательные организации участниками проекта «500+»). При этом индивидуальные программы сопровождения разрабатываются не для всех детей «группы социального риска». Для всех без исключения детей «группы социального риска» индивидуальные программы сопровождения разработаны в порядка 40% ОО. Содержательно программы индивидуального сопровождения направлены на помощь в преодолении учебных затруднений и организации внеурочного времени, развитие эмоционально-волевой сферы личности, установление взаимодействия с семьей обучающегося. Анализом результатов реализации программы индивидуального сопровождения работы с детьми «группы социального риска», как правило, занимается заместитель директора по учебно-воспитательной работе (44,2% ОО Свердловской области).

Большинство классных руководителей Свердловской области в рамках работы с детьми и семьями «группы социального риска» осуществляют персонально-ориентированную деятельность (например, систематический контроль за успеваемостью и посещаемостью, взаимодействие с семьей, профилактическую деятельность, работу с документами (например, проведение тематических классных часов и мероприятий, составление социального паспорта класса), посредническую функцию (например, взаимодействие с учителями-

предметниками), общепрофилактическую деятельность (проведение тематических классных часов и мероприятий).

Наличие разработанного плана мероприятий по работе с детьми «группы социального риска» зафиксировано в более 80% ОО Свердловской области, в том числе даже для классов, где нет данных категорий обучающихся. Настораживает тот факт, что примерно в 20% школ (лицеев, гимназий) планы мероприятий разрабатываются не для всех классов, в которых есть дети «группы социального риска» или классные руководители не разрабатывают данные планы (9,1% и 9,2% соответственно).

Для осуществления эффективной социально-педагогической поддержки детей и семей «группы социального риска» в большинстве ОО присутствуют должности «социальный педагог» и «социальный психолог». Перечень функций педагогических работников, которые работают с обучающимися и семьями «группы социального риска» достаточно широк и разнообразен:

Наиболее распространенными видами деятельности для социального работника являются: профилактическая деятельность, работа с документами (например, проведение профилактических бесед с обучающимися (59,2%), составление общешкольного списка детей «групп социального риска» (57,5%) и социального паспорта школы (56,2%). Реже социальные педагоги выполняют функции, связанные с интеграцией обучающихся в общественную деятельность (например, вовлечение в кружки, секции, клубы обучающихся «группы социального риска», вовлечение обучающихся «группы социального риска» в общественно-полезную деятельность (волонтерство, патриотическое воспитание) (менее 50%).

Наиболее распространенными видами деятельности для педагога-психолога являются: диагностическая работа (например, психологическое тестирование обучающихся (75,4%), диагностика личностных качеств обучающихся (73,9%)), коррекционная работа (например, коррекция поведения, общения, эмоциональных расстройств обучающихся «группы социального риска» через занятия, игры, тренинги (73,1%)), информационно-просветительская работа (например, оказание консультационной и психологической помощи педагогам и семьям «группы риска» (72,3%)). Реже педагоги-психологи в ОО выполняют посредническую функцию (например, помощь ребенку во взаимодействии с социальными службами, государственными органами).

По мнению руководящих работников ОО Свердловской области о результативности работы с детьми и семьями «групп социального риска» в первую очередь свидетельствуют улучшение успеваемости детей «группы социального риска» и изменения в их поведении – на эти показатели обращают внимание в каждой третьей школе. Также ориентиром, свидетельствующим об успешной работе, для каждого третьего руководителя ОО является снятие детей и семей «групп социального риска» со всех видов учета.

При организации учебно-воспитательной работы с детьми и семьями «групп социального риска» руководители более чем в 70% ОО отмечают отсутствие заинтересованности родителей обучающихся «группы социального риска» в

получении ребенком качественного образования, а также нежелание родителей сотрудничать с ОО по вопросам воспитания ребенка.

Свой опыт работы готовы представить сотрудники порядка 40% общеобразовательных организаций, при этом конкретные управленческие и педагогические практики, которыми готовы поделиться школы, описали менее 10% опрошенных руководящих работников.

Значительных отличий в предпринимаемых мерах при работе с детьми и семьями «группы риска» в школах-участниках проекта «500+» и ОО в целом по области не выявлено. Незначительная разница в данных, выявляющих специфику школ-участников проекта «500+», установлена в отношении таких показателей, как оказание индивидуальной психолого-педагогической помощи детям «группы социального риска», а также помощь в организации трудоустройства детей данной категории в каникулярное время. Обозначенные практики несколько чаще встречаются в школах-участниках проекта «500+», чем в целом по области. Кроме этого данные мониторинга позволили зафиксировать, что некоторые функции педагогических работников в школах-участниках проекта «500+» выполняют несколько чаще, чем в целом по области, например, координация социальных педагогов работы между школой и службами системы профилактики, участие педагогов-психологов в школьном ПМПК.

Показатель вовлеченности детей «группы социального риска» в работу школьных кружков, секций, студий несколько ниже в школах – участницах проекта «500+», чем в целом в общеобразовательных организациях региона.

Программы индивидуального сопровождения детей «группы социального риска» разработаны в 2/3 ОО – участницах проекта «500+». Для всех детей «группы социального риска» программы индивидуального сопровождения разработаны в порядка 40% ОО. (Значения этих показателей не зависят от включенности школы в проект «500+»).

Отметим, что в школах – участницах проекта «500+» несколько чаще, чем в целом по региону результаты программы индивидуального сопровождения работы с детьми «группы социального риска» анализируют социальные педагоги. Это обусловлено тем, что среди школ – участниц проекта «500+» несколько выше, чем в целом по области, доля школ, в которых работой с детьми «группы социального риска» занимаются социальные педагоги (школы «500+» лучше обеспечены социальными педагогами).

При этом отметим, что руководители школ – участников проекта «500+» чаще, чем их коллеги считают, что родители не заинтересованы в получении ребенком качественного образования.

Преимущественно управленческие и педагогические практики готовы представить работники школ, не являющихся участниками проекта «500+». Между тем и некоторые школы – участники проекта имеют собственные наработки. Также обратим внимание, что среди образовательных организаций – участниц проекта «500+» несколько выше доля ОО, сотрудники которых готовы представить опыт по разработке и реализации программ индивидуального сопровождения ребенка «группы социального риска».

#### ***Глава 4. Мнение родителей обучающихся об организации и проведении учебно-воспитательной работы с детьми «группы социального риска» в общеобразовательных организациях***

Дети «группы социального риска» представляют собой одну из наименее защищенных групп детей, которые в силу определенных обстоятельств своей жизни более других подвержены негативным внешним воздействиям со стороны общества.

Дети «группы социального риска» есть в каждом классе. Поэтому так важна комплексная работа с ними, в том числе учебно-воспитательная. В связи с этим родителям обучающихся общеобразовательных организаций Свердловской области было предложено ответить на блок вопросов об организации и проведении учебно-воспитательной работы с детьми «групп социального риска».

В первую очередь стоит отметить, каких детей родители обучающихся Свердловской области относят к детям «групп социального риска». Информация представлена в таблице 39.

Так, половина респондентов отнесли к данной категории детей тех, кто пропускает занятия без уважительных причин; 43,6% респондентов считают, что к данной группе детей относят тех, кто испытывает трудности во взаимоотношениях со сверстниками, учителями и родителями; а 41,7% относят к детям «групп социального риска» тех, кто повторяет агрессивное поведение по отношению к окружающим. Порядка 40% родителей обучающихся, принявших участие в мониторинге, относят к детям «групп социального риска» детей со сниженной учебной мотивацией, употребляющих алкоголь, курящих, систематически нарушающих дисциплину и правила поведения в школе.

Больше трети родителей обучающихся отметили следующие характеристики детей «групп социального риска»: сниженная успеваемость, употребление наркотических средств и психотропных веществ, постоянный обман, вранье, низкая самооценка, негативное восприятие себя, совершение правонарушений и преступлений и совершение побега из дома. Каждый десятый респондент отметил, что к данной категории детей относят детей с наличием языкового барьера, детей с неродным русским языком.

Почти каждый пятый опрошенный отметил, что не интересуется данным вопросом. А отдельные респонденты отметили следующие варианты ответа:

- плохое материальное положение семьи;
- асоциальное поведение родителей;
- нарушение дресс-кода ребенком;
- низкая социальная ответственность родителей;
- низкий культурный уровень родителей;
- плохие отношения в семье.



**Распределение ответов на вопрос: «Что из перечисленного, по Вашему мнению, характерно для детей «групп социального риска»?», %**

Характеристики детей «групп социального риска»	Доля родителей обучающихся
1. Пропуски занятий без уважительных причин	51,5
2. Трудности во взаимоотношениях со сверстниками, учителями и родителями	43,6
3. Повторяющееся агрессивное поведение по отношению к окружающим (физическое и вербальное)	41,7
4. Сниженная учебная мотивация	40,6
5. Употребление алкоголя, курение	39,8
6. Систематическое нарушение дисциплины и правил поведения в школе (порча школьного имущества)	39,0
7. Сниженная успеваемость (оценка «2» в четверти по всем или отдельным учебным предметам)	37,5
8. Употребление наркотических средств и психотропных веществ	34,3
9. Постоянный обман, вранье	34,2
10. Низкая самооценка, негативное восприятие себя (агрессия, направленная на самого себя)	32,7
11. Совершение правонарушений и преступлений	32,5
12. Совершение побега (ухода) из дома	31,0
13. Наличие языкового барьера, дети с неродным русским языком	9,2
14. Не отслеживаются	18,1
15. Другое	0,2

\*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Кроме того, родителям обучающихся было предложено отметить, какие категории детей учатся в классе с их ребенком. Распределение ответов представлено в таблице 40.

**Распределение ответов на вопрос: «Какие категории детей учатся в классе вместе с Вашим ребенком?», %**

Категории детей	Доля родителей обучающихся
1. Дети из многодетных семей	76,3
2. Дети, проживающие в семьях с одним родителем (неполная семья)	61,0
3. Дети из малоимущих семей	56,2

Категории детей	Доля родителей обучающихся
4. Дети из неблагополучных семей	16,0
5. Дети, не справляющиеся с обучением (оценка «2» в четверти/ за год)	15,9
6. Дети с ограниченными возможностями здоровья /инвалиды	13,6
7. Дети, которые воспитываются в приемных семьях, опекунских семьях	13,5
8. Дети с неродным русским языком	11,2
9. Дети с отклонениями в поведении	8,7
10. Дети из семей мигрантов, беженцев, переселенцев	7,4
11. Дети-воспитанники детских домов	2,9
12. Дети, незаконно употребляющие наркотические средства и психотропные вещества	0,7
13. Затрудняюсь ответить	12,0
14. Ничего из перечисленного	2,5
15. Другое	0,1

\*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Согласно данным таблицы, большинство родителей обучающихся отметили, что в классе с их ребенком учатся дети из многодетных семей (76,3%), из неполных семей (61,0%); каждый второй респондент – дети из малоимущих семей (56,2%).

Значительно реже, по мнению родителей обучающихся встречаются дети из неблагополучных семей (16,0%), дети, не справляющиеся с обучением (15,9%), дети с ОВЗ (13,6%), дети, которые воспитываются в приемных семьях (13,5%) и дети с неродным русским языком (11,2%).

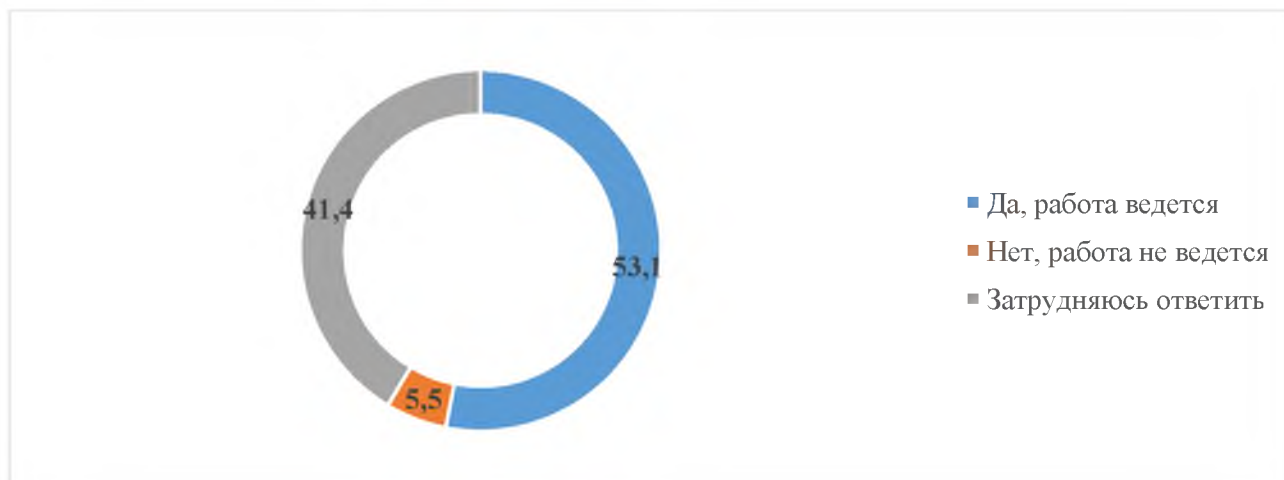
Менее 10% родителей обучающихся отметили, что в классе с их ребенком обучаются дети с отклонениями в поведении, дети из семей мигрантов, беженцев, переселенцев, дети-воспитанники детских домов и дети, незаконно употребляющие наркотические и психотропные вещества. Еще 12% респондентов затруднились ответить на вопрос.

Кроме предложенных вариантов ответа, отдельные респонденты отметили такие категории детей, как дети, нарушающие правила поведения на уроках и дети с асоциальным поведением.

На диаграмме 13 представлена информация об информированности родителей обучающихся о наличии работы в школе с детьми и/или семьями «групп социального риска».

Согласно полученным данным, 53,1% родителей обучающихся отметили, что работа с детьми и/или семьями «групп социального риска» ведется. Не ведется работа в школе лишь по мнению 5,5% респондентов, а 41,4% затруднились ответить на вопрос.

**Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, ведется ли в Вашей школе работа с детьми и/или семьями «групп социального риска»?», %**



Согласно данным таблицы 41, больше половины родителей обучающихся отметили, что в рамках работы с детьми групп «социального риска» в школе осуществляется контроль посещаемости занятий и контроль текущей успеваемости. Проведение профилактических бесед с детьми осуществляется в школах, по мнению 45,7% опрошенных, а вовлечение детей в общешкольные и классные мероприятия – по мнению 42,4%.

Таблица 41

**Работа, которая ведется в школе с детьми «групп социального риска», мнение родителей обучающихся, %**

Виды работы	Доля родителей обучающихся
1. Контроль посещаемости занятий детьми	53,9
2. Контроль текущей успеваемости детей	52,7
3. Проведение профилактических бесед с детьми	45,7
4. Вовлечение детей в общешкольные и классные мероприятия	42,4
5. Вовлечение детей в кружковую деятельность	36,1
6. Организация летнего отдыха детей	35,4
7. Вовлечение детей во внеурочную деятельность	33,3
8. Оказание индивидуальной психолого-педагогической помощи детям «группы социального риска»	25,2
9. Оказание помощи детям «группы социального риска» в учебной деятельности (проведение консультаций, дополнительных занятий)	24,0
10. Профориентационная работа с детьми (помощь в выборе профессии и учебного заведения)	22,1

Виды работы	Доля родителей обучающихся
11. Привлечение внешних специалистов (врачей, полицейских, психологов, социальных педагогов) к проведению работы по профилактике девиантного поведения детей	20,1
12. Групповые занятия с детьми, направленные на создание контактов в коллективе и на выход из конфликтных ситуаций	14,3
13. Помощь в организации трудоустройства детей «группы социального риска» в каникулярное время	12,1
14. Работа не ведется	2,6
15. Затрудняюсь ответить	31,3
16. Другое	0,1

\*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Больше трети опрошенных считают, что в школе осуществляется вовлечение детей в кружковую деятельность, организация летнего отдыха и вовлечение детей во внеурочную деятельность. Четверть родителей обучающихся отметили, что в школе оказывается индивидуальная психолого-педагогическая помощь детям «групп социального риска» и оказание помощи детям «групп социального риска» в учебной деятельности.

Каждый пятый респондент указал на наличие профориентационной работы с детьми и привлечение внешних специалистов для проведения работы по профилактике девиантного поведения детей.

Групповые занятия с детьми, направленные на создание контактов в коллективе и на выход из конфликтных ситуаций проводятся по мнению 14,3% родителей обучающихся, а помощь в организации трудоустройства детей «группы социального риска» в каникулярное время – по мнению 12,1%.

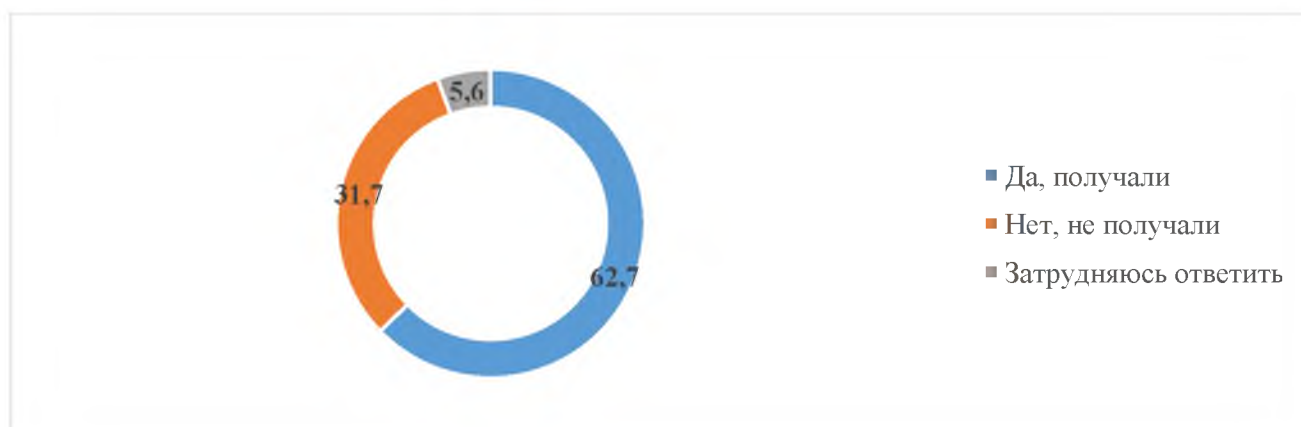
Кроме предложенных вариантов ответа, отдельные респонденты отметили следующие виды работ:

- постоянная связь с классным руководителем;
- запугивание детей постановкой на учет;
- проведение праздников в классе;
- участие в соревнованиях и олимпиадах;
- организация курсов русского языка как неродного;
- работа школьного Совета родителей;
- проведение занятий с психологом и дефектологом;
- отдельные беседы с детьми.

Лишь 2,6% опрошенных отметили, что в школе не ведется работа с детьми «групп социального риска», а треть родителей обучающихся затруднились ответить на вопрос.

Диаграмма 14

**Распределение ответов на вопрос: «Получали ли Вы рекомендации по вопросам воспитания Вашего ребенка от сотрудников школы (учителя, классного руководителя, психолога, завуча)?», %**

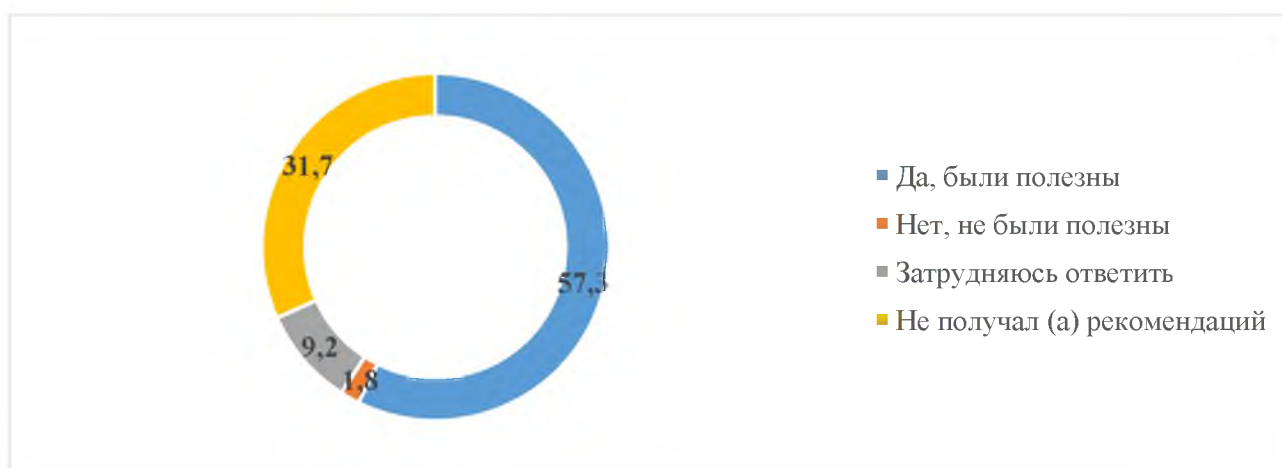


На диаграмме 14 представлена информация о том, получали ли родители обучающихся рекомендации по вопросам воспитания ребенка от сотрудников школы. Согласно полученным данным, большинство респондентов получали такие рекомендации. Треть респондентов отметили, что не получали, а 5,6% затруднились ответить на вопрос.

На диаграмме 15 представлены мнение родителей обучающихся о том, насколько полезными были полученные рекомендации. Так, больше половины родителей обучающихся отметили, что полученные рекомендации были им полезны. Лишь 1,8% респондентов отметили, что рекомендации не были полезны, каждый десятый опрошенный затруднился ответить на вопрос.

Диаграмма 15

**Распределение ответов на вопрос: «Были ли эти рекомендации полезны для Вас?», %**

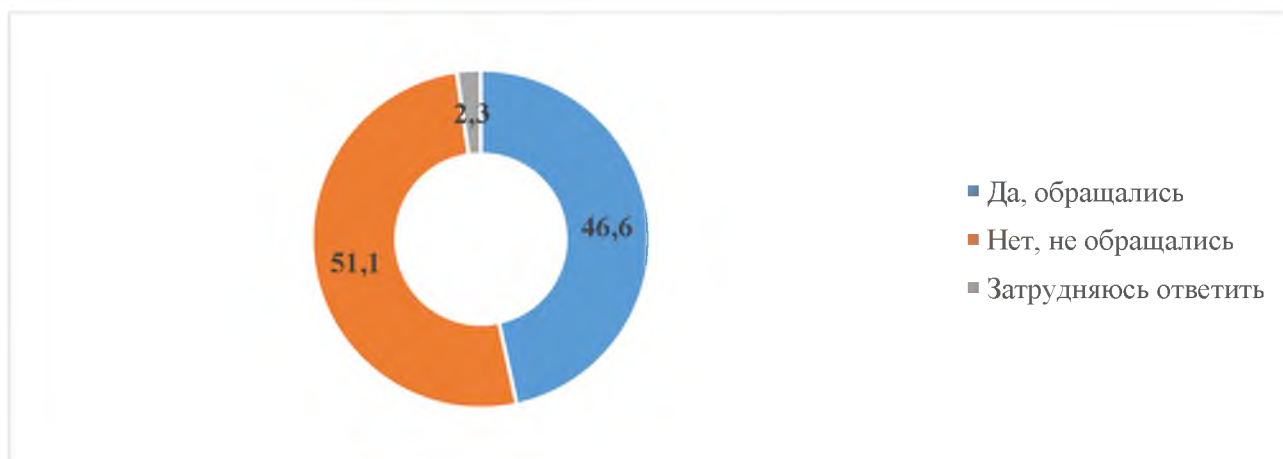


Родителям обучающихся было предложено отметить, обращались ли они сами к сотрудникам школы за советом по вопросам воспитания своего ребенка. Распределение ответов представлено на диаграмме 16.

Согласно полученным данным, половина родителей обучающихся по своей инициативе не обращались к сотрудникам школы, а 46,6% – обращались. Затруднились ответить на вопрос 2,3% опрошенных.

Диаграмма 16

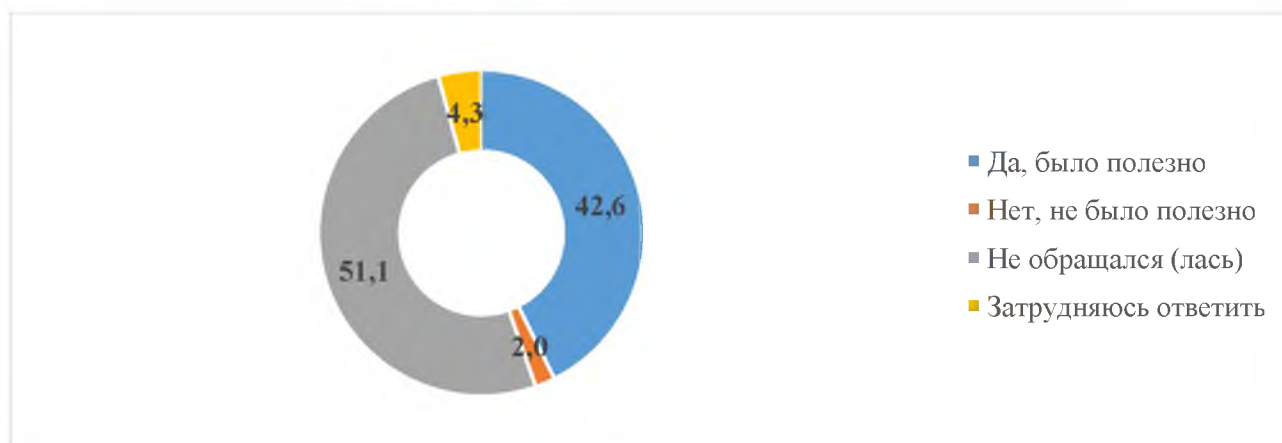
**Распределение ответов на вопрос: «Обращались ли Вы к сотрудникам школы (учителя, классный руководитель, психолог, завуч) за советом, помощью по вопросам воспитания Вашего ребенка?», %**



Согласно данным диаграммы 17, обращение к сотрудникам школы было полезно для 42,6% родителей обучающихся. Лишь 2% опрошенных считают, что данное обращение оказалось бесполезным, а 4,3% затруднились ответить на вопрос.

Диаграмма 17

**Распределение ответов на вопрос: «Было ли для Вас полезно обращение к сотрудникам школы за советом, помощью по вопросам воспитания Вашего ребенка?», %**



В таблице 42 представлена информация о способах информирования детей и родителей о мерах социально-психологической поддержки, используемых в ОО, по мнению родителей обучающихся.

Таблица 42

**Способы информирования детей и родителей о мерах социально-психологической поддержки, по мнению родителей обучающихся, %**

Способы информирования	Доля родителей обучающихся
1. Для детей проводятся классные часы о действиях/поведении в трудных жизненных ситуациях	55,3
2. На сайте школы есть номер телефона доверия для детей	42,8
3. На информационном стенде в школе есть номер телефона доверия для детей	38,2
4. На сайте школы есть информация о мерах социальной поддержки обучающихся	38,2
5. Родителям раздаются листовки/ брошюры с информацией о телефоне доверия, горячих линиях, службах поддержки для детей и взрослых	24,6
6. Детям раздаются листовки/ брошюры с информацией о телефоне доверия, горячих линиях, службах поддержки для детей	19,7
7. Затрудняюсь ответить	25,1
8. Другое	0,9

\*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Согласно полученным данным, по мнению 55,3% родителей обучающихся для детей проводятся классные часы о действиях/поведении в трудных жизненных ситуациях. По мнению 42,8% опрошенных на сайте школы есть номер телефона доверия для детей. Также порядка 40% родителей обучающихся информированы о наличии номер телефона доверия для детей на информационном стенде в школе и о наличии информации о мерах социальной поддержки обучающихся на сайте школы.

Четверть респондентов отметили, что получали в школе листовки/брошюры с информацией о телефоне доверия, горячих линиях, службах поддержки для детей и взрослых. По мнению каждого пятого опрошенного подобные листовки и брошюры получали в школе и дети. Четверть респондентов затруднились ответить на вопрос.

Кроме предложенных вариантов ответа, родители обучающихся отметили следующие способы информирования детей и родителей о мерах социально-психологической поддержки в школе:

- родительские чаты в WhatsApp;
- личная беседа с классным руководителем;

информирование в дневнике ребенка;  
родительские собрания;  
вебинары с психологами;  
сообщения в электронном журнале;  
телеграмм-канал психолога;  
группа класса в социальных сетях;  
совет профилактики;  
SMS-оповещение.

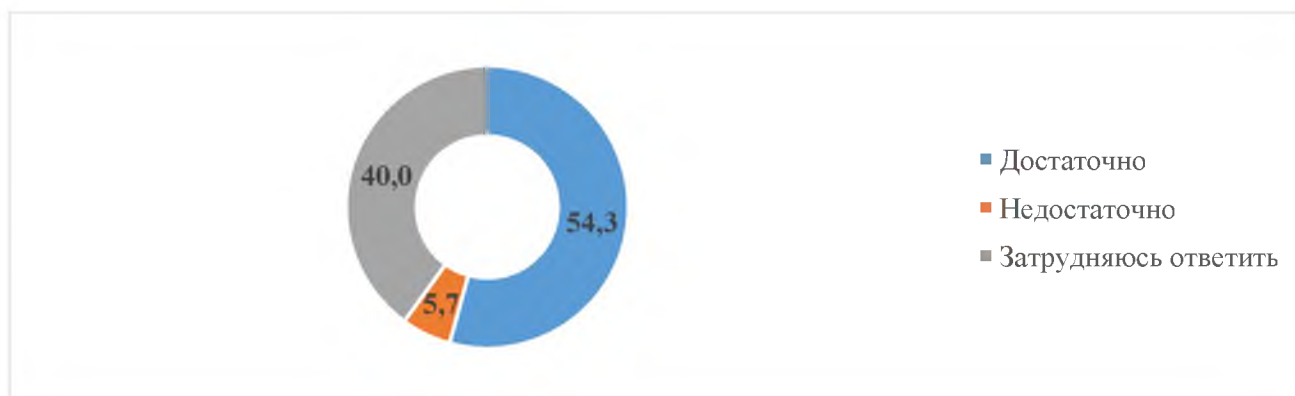
Родителям обучающихся было предложено оценить качество учебно-воспитательной работы в классе, где учится их ребенок, по пятибалльной шкале, где 5 баллов соответствует мнению – «работают очень хорошо», а 1 балл – «работают очень плохо». Средний балл составил 4,4 балла. Это говорит о том, что в целом родители обучающихся довольно высоко оценивают качество учебно-воспитательной работы с детьми в классе.

Кроме того, родителям обучающихся было предложено оценить отношения в классе по пятибалльной шкале, где 5 баллов соответствует мнению – «комфортные для моего ребенка отношения», а 1 балл – «некомфортные для моего ребенка отношения». В среднем родители обучающихся считают, что отношения в классе более чем комфортные для их детей (средний балл 4,4).

Родителям обучающихся общеобразовательных организаций Свердловской области было предложено оценить достаточно ли внимания в классе уделяется учебно-воспитательной работе с детьми и семьями «групп социального риска». Распределение ответов представлено на диаграмме 18.

Диаграмма 18

**Распределение ответов на вопрос: «Оцените, достаточно ли внимания в классе, в котором учится Ваш ребенок, уделяется учебно-воспитательной работе с детьми и семьями «групп социального риска», %**



Согласно данным мониторинга, 54,3% опрошенных отметили, что в классе, где учится их ребенок, достаточно внимания уделяется учебно-воспитательной работе с детьми «групп социального риска». При этом 5,7% респондентов отметили, что этому направлению работы уделяется недостаточно внимания. Затруднились ответить на вопрос 40% родителей обучающихся.

В ходе опроса родителям обучающихся было предложено высказать свое



мнение относительно, того что необходимо усовершенствовать в работе с детьми и семьями «групп социального риска» в школе, где учится их ребенок.

Таблица 43

**Предложения родителей обучающихся по усовершенствованию работы с детьми и семьями «групп социального риска» в школе, %**

Предложения	Доля родителей обучающихся
1. Привлекать к работе специалистов (психолог, социальный педагог) и специальные службы, в том числе внешние	7,2
2. Организация досуга, в том числе совместные мероприятия с классом	5,4
3. Уделять больше внимания детям	3,8
4. Больше привлекать родителей обучающихся	3,3
5. Проводить беседы с обучающимися	3,2
6. Общаться, находить общий язык с обучающимися	2,5
7. Осуществлять контроль обучающихся	2,2
8. Осуществлять индивидуальный подход к обучающимся	1,0
9. Предоставлять больше информации о данной проблеме для участников образовательных отношений (проведение лекций, классных часов, тренингов)	0,9
10. Усилить воспитательную работу	0,6
11. Создавать отдельные классы для детей «группы социального риска», обучение детей в отдельных организациях	0,4
12. Ничего не нужно, имеющихся мер достаточно	18,0
13. Затруднились ответить	45,2
14. Другое	6,8

\*Доля рассчитана от числа ответивших на данный вопрос – 2053 чел.

Ничего не нужно усовершенствовать в работе с детьми и семьями «групп социального риска» в ОО, в которой обучается ребенок, имеющихся мер достаточно – так считают 18,0% родителей обучающихся.

Ряд опрошенных (7,2%) считают, что для работы с детьми и семьями «групп социального риска» необходимо привлекать больше «внешних» специалистов:

психологов, социальных педагогов – для того, чтобы проводить социально-психологическую диагностику обучающихся и их родителей, оказывать психологическую помощь;

инспекторов подразделений по делам несовершеннолетних, представителей правоохранительных органов с целью проведения профилактических мероприятий, ознакомления со степенью ответственности за правонарушения;

специалистов социальных служб для осуществления посещения семей органами опеки.

Также 5,4% родителей обучающихся считают, что в школе нужно уделять внимание организации досуга обучающихся: вовлекать детей в кружковую деятельность, где учащийся сможет выбрать кружок по своим предпочтениям; проводить больше общешкольных и классных мероприятий с участием родителей обучающихся; организовывать совместные походы класса в досуговые учреждения и учреждения культуры.

Более 3,0% родителей обучающихся считают, что необходимо больше внимания уделять детям, чаще привлекать родителей обучающихся к совместной деятельности (проводить с ними консультации, совместные мероприятия с детьми, поддерживать регулярную связь с классным руководителем).

Также опрошенные указали, что нужно активнее информировать о данной проблеме всех участников образовательных отношений: проводить лекции, классные часы, тренинги, усилить воспитательную работу.

В варианте ответа «другое» опрошенные указали на необходимость улучшения материально-технической базы ОО; налаживания взаимоотношений между педагогами и детьми (должно присутствовать взаимопонимание, доверие и взаимоуважение).

Родители обучающихся к детям «групп социального риска» относят, прежде всего тех детей, у которых нарушают школьный распорядок, имеют трудности во взаимоотношениях со сверстниками и в учебе, проявляют девиантное поведение. Исходя из этих ответов, можно сделать вывод, что родители обучающихся в целом имеют представление о содержании понятия дети «группы социального риска» и их дальнейшие ответы на вопросы анкеты можно считать валидными.

Между тем, в ряде вопросов выделяется относительно большая группа затруднившихся ответить. Это может быть обусловлено относительной специфичностью темы мониторинга: родителям обучающихся сложно оценить качество учебно-воспитательной работы в школе с детьми и семьями «групп социального риска» без специальных знаний и подготовки.

Согласно полученным данным, чаще всего в классе с детьми родителей, принявших участие в мониторинге, учатся дети из многодетных семей, дети из неполных семей и дети из малоимущих семей. Реже всего в классе встречаются дети-воспитанники детских домов и дети, незаконно употребляющие наркотические средства и психотропные вещества.

Подавляющее большинство родителей обучающихся получали рекомендации по вопросам воспитания ребенка от сотрудников школы и больше половины родителей остались довольны полученными рекомендациями. Кроме того, почти половина опрошенных самостоятельно обращались к сотрудникам школы за советом по вопросам воспитания своего ребенка и это обращение было полезно для них.

Что касается способов информирования детей и родителей о мерах социально-психологической поддержки, они достаточно разнообразны: классные часы, сайт школы, информационный стенд школы.

По мнению каждого второго из числа родителей обучающихся, в школе

проводится работа с детьми и/или семьями «групп социального риска».

Большее половины родителей обучающихся считают, что в школе в рамках учебно-воспитательной работы с детьми «групп социального риска» осуществляется контроль посещаемости занятий и контроль текущей успеваемости детей. Значительная доля опрошенных отметили, что в школе проводятся профилактические беседы с детьми и вовлечение детей в общешкольные и классные мероприятия.

Согласно данным мониторинга, 54,3% опрошенных отметили, что в классе, где учится их ребенок, достаточно внимания уделяется учебно-воспитательной работе с детьми «групп социального риска», при этом 40% затруднились ответить на вопрос.

В целом родители обучающихся общеобразовательных организаций Свердловской области высоко оценивают качество учебно-воспитательной работы в школе и отношения детей в классе.

## ***Основные выводы и рекомендации по итогам проведения мониторинга***

Основные выводы по итогам проведения мониторинга представлены в соответствии со структурой отчета.

### **Структура контингента обучающихся, относящихся к «группам социального риска» в общеобразовательных организациях**

Согласно результатам мониторинга, практически во всех общеобразовательных организациях Свердловской области обучаются дети «групп социального риска», которые представляют собой одну из наименее защищенных групп детей, в силу определенных обстоятельств своей жизни более других подверженных негативным внешним воздействиям со стороны социума.

К детям и семьям «групп социального риска» в ОО Свердловской области принято относить довольно широкий спектр категорий обучающихся и их семей. К детям «группы риска» чаще всего относят обучающихся с девиантным поведением; детей, в отношении которых родители не выполняют свои функции и обязанности; детей, не справляющихся с освоением основной образовательной программы. К семьям «группы социального риска» традиционно относят асоциальные семьи, малоимущие семьи и замещающие (опекунские, приемные).

Различные категории детей «групп социального риска» в разной степени представлены в школах Свердловской области. К числу наиболее многочисленных относятся следующие категории: дети из неполных семей; дети из многодетных семей, дети из малоимущих семей. Доля организаций, в которых были выявлены такие категории обучающихся, как дети-жертвы насилия; дети, незаконно употребляющие наркотические средства и/или психотропные вещества; дети, в отношении которых родители не выполняют свои функции и обязанности, довольно немногочисленна.

В целом по области в 20,8% организаций обучающиеся данной категории либо отсутствуют либо составляют менее 1% от общего числа обучающихся, что свидетельствует о достаточно благополучной ситуации в плане обеспечения социально-психологической атмосферы в школе. Вместе с тем, примерно такую же часть (24,4%) составляют организации, в которых доля детей «групп социального риска» составляет более 20%, что достаточно значительно влияет на определение ключевых направлений воспитательной работы школы. В отдельных организациях (0,6%) учет детей «групп социального риска» не ведется.

Следует отметить, что относительно небольшая доля обучающихся «групп социального риска» не всегда может означать наличие благоприятной социально-психологической ситуации в ОО, и может свидетельствовать о том, что в организации не выявлены определенные категории обучающихся, которым может быть необходимо особое внимание, дополнительное педагогическое сопровождение.

В качестве основных показателей, на основании которых в образовательных организациях принимается решение о том, чтобы отнести обучающегося к категории детей «группы социального риска», чаще всего используются следующие: пропуски занятий без уважительной причины, систематическое нарушение школьной дисциплины, совершение правонарушений и преступлений, повторяющееся агрессивное поведение по отношению к окружающим.

Гораздо реже в образовательных организациях анализируется социально-психологические аспекты поведения обучающихся. Доля школ, в которых для выявления детей «групп социального риска» используются такие показатели, как трудности во взаимоотношениях со сверстниками, аутоагрессия, низкая самооценка, снижение учебной мотивации, невелика.

Следует отметить, что в значительной части образовательных организаций некоторые категории обучающихся, которых можно отнести к «группе социального риска», не отслеживаются в ОО. В первую очередь это касается детей из неполных семей и детей, для которых русский язык не является родным. Возможно, это связано с тем, что довольно значительная часть педагогических работников относят к категории детей «групп риска» обучающихся с девиантным поведением или обучающихся систематически нарушающих установленные нормы и правила в процессе обучения. Вместе с тем, в «группу риска» включаются дети, которые требуют к себе наибольшего внимания, педагогического сопровождения, т.е. дети, «риски» которых в поведении или обучении могут быть нивелированы, исправлены, преодолены.

### **Условия в общеобразовательных организациях по работе с обучающимися и семьями, относящимися к «группе риска»**

Для работы с детьми и семьями, относящимися к «группам социального риска», необходимо создание в ОО специальных условий, в том числе нормативных, кадровых, организационных.

В большинстве образовательных организаций Свердловской области созданы нормативные условия для работы с детьми и семьями «групп социального риска»: ведется учет данной категории детей, семей, разработаны документы (локальные акты), регламентирующие работу с детьми и семьями «групп социального риска».

В большинстве образовательных организаций разработаны такие документы, как Положение о Совете профилактики правонарушений и безнадзорности (94,1% ОО); Положение о постановке на внутришкольный учет (77,7% ОО); Положение о Психолого-педагогическом консилиуме ОО (76,6% ОО).

С целью учета детей «группы социального риска» в образовательных организациях разработаны и используются социальный паспорт школы (84,4% ОО) и социальный паспорт класса (93,2% ОО). В 0,8% ОО учет детей «группы социального риска» не ведется.

В большинстве ОО Свердловской области учебно-воспитательная работа с детьми и семьями «групп социального риска» регламентируется следующими программно-методическими документами:

раздел «Работа с обучающимися «группы социального риска» в структуре Плана воспитательной работы классного руководителя» (87,7% ОО);

индивидуальные планы работы с детьми «группы социального риска» (86,6% ОО);

общешкольный план мероприятий по работе с детьми «группы социального риска» (80,9% ОО).

Документы, регламентирующие работу с детьми «группы социального риска», в большей степени разработаны в школах, расположенных в сельской местности. Исходя из данного факта, можно предположить, что для этих школ работа с детьми с семьями «групп социального риска» более актуальна.

В образовательных организациях Свердловской области работой с детьми «группы социального риска» занимаются, как правило, классные руководители и педагоги-психологи. Курируют данное направление работы заместители директора по воспитательной работе или заместители директора по правовым вопросам.

Вместе с тем, не во всех ОО в полной мере удается обеспечить кадровые условия для работы с детьми и семьями «групп социального риска». Примерно в каждой третьей школе зафиксирована потребность в социальных педагогах и педагогах-психологах для работы с детьми «групп социального риска».

Для выстраивания комплексной работы с детьми «групп социального риска» в ОО создаются внутренние школьные службы. Практически во всех школах создан «Совет профилактики» (94,9%); в 69,4% школ – школьные службы медиации, в каждой третьей организации (37,2%) – социально-психологические службы.

В рамках работы с детьми и семьями «групп социального риска» подавляющее большинство школ (более 80%) взаимодействуют с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав; подразделениями органов внутренних дел по делам несовершеннолетних; органами опеки и попечительства; органами управления социальной защиты населения. При этом наиболее распространенными формами взаимодействия ОО и внешних организаций/служб по вопросам работы с детьми и семьями «групп социального риска» являются постановка на учет детей и семей «групп социального риска», совместное проведение индивидуальных бесед с детьми и родителями по вопросам воспитания, тематических профилактических лекций с привлечением сотрудников организаций и служб, организация совместных посещений семьей «групп социального риска».

В меньшей степени в ОО распространено взаимодействие со такими организациями, как отделы по делам молодежи, муниципальные службы социально-психологической помощи, службы занятости, кризисные центры для подростков, социальные гостиные, центры социальной и психологической помощи. Вместе с тем, именно данные организации могут помочь обеспечить не только учет и контроль детей и семей «групп социального риска», но и социально-психологическое, педагогическое сопровождение детей и семей, индивидуальные

консультации, помощь в раннем трудоустройстве несовершеннолетних во время каникул.

### **Меры, предпринимаемые в общеобразовательных организациях при работе с детьми и семьями «группы риска»**

Перечень мер при работе с детьми и семьями «групп социального риска» включает как наличие разнообразных способов сбора информации об учащих и их семьях, так и обеспечение для данной категории участников образовательных отношений социально-педагогической поддержки различной направленности.

В общеобразовательных организациях области широко распространены как групповые, так и индивидуальные способы сбора информации об учащих и их семьях, например, индивидуальные беседы с детьми и их родителями (более 90%), анкетирование обучающихся (более 70%). В целях определения детей группы социального риска чаще всего собирается информация о социальном благополучии семей (состав семей, условия проживания и др.), сведения о деятельности учащихся вне школы, сведения о состоянии здоровья обучающихся.

Методы работы с детьми и семьями «группы социального риска» достаточно разнообразны. Чаще всего в работе с детьми используются контрольно-профилактические методы: контроль за текущей успеваемостью (98%), посещаемостью обучающихся (98,6%), проведение профилактических бесед (97,8%), а также методы работы корректирующего характера, например, вовлечение детей в кружковую деятельность (90,5%), помощь неуспевающим обучающимся (88,4%).

В работе с родителями обучающихся «группы социального риска» в ОО чаще всего используются индивидуальные методы работы, такие как проведение консультаций для родителей, индивидуальных бесед (95,7%), посещение семей педагогическими работниками (90,7%).

Практический опыт разработки программ индивидуального сопровождения детей «группы социального риска» имеется в 2/3 образовательных организаций Свердловской области. При этом практически в 40% ОО индивидуальные программы сопровождения разработаны для всех детей «группы социального риска».

Содержательно программы индивидуального сопровождения направлены на помощь в преодолении учебных затруднений и организации внеурочного времени, развитие эмоционально-волевой сферы личности, установление взаимодействия с семьей обучающегося. Анализом результатов реализации программы индивидуального сопровождения работы с детьми «группы социального риска», как правило, занимается заместитель директора по учебно-воспитательной работе.

Большинство классных руководителей Свердловской области в рамках работы с детьми и семьями «группы социального риска» осуществляют персонально-ориентированную деятельность (например, систематический контроль за успеваемостью и посещаемостью, взаимодействие с семьей,

профилактическую деятельность, работу с документами (например, проведение тематических классных часов и мероприятий, составление социального паспорта класса), посредническую функцию (например, взаимодействие с учителями-предметниками), общепрофилактическую деятельность (проведение тематических классных часов и мероприятий).

По мнению руководящих работников ОО Свердловской области, о результативности работы с детьми и семьями «групп социального риска» в первую очередь свидетельствуют улучшение успеваемости детей «группы социального риска» и изменения в их поведении – на эти показатели обращают внимание в каждой третьей школе. Также ориентиром, свидетельствующим об успешной работе, является снятие детей и семей «групп социального риска» со всех видов учета.

В настоящее время опыт работы с детьми и семьями «групп социального риска» готовы представить сотрудники порядка 40% общеобразовательных организаций, принявших участие в мониторинге, при этом руководители практически 10% ОО представили описание конкретных управленческих и педагогических практик.

### **Мнение родителей об организации и проведении учебно-воспитательной работы с детьми «группы социального риска»**

Подавляющее большинство родителей обучающихся получали рекомендации по вопросам воспитания ребенка от сотрудников школы и больше половины из них были удовлетворены полученными рекомендациями. Кроме того, порядка 50% родителей, принявших участие в мониторинге, самостоятельно обращались к сотрудникам школы за советом по вопросам воспитания своего ребенка и считают, что получили полезную информацию.

Согласно данным мониторинга, в общеобразовательных организациях области используются достаточно разнообразные способы информирования детей и родителей о мерах социально-психологической поддержки. Можно выделить как очные способы информирования (классные часы о действиях в трудных жизненных ситуациях, беседы и др.), так и дистанционные (наличие номера телефона доверия на сайте школы, наличие информации о мерах социальной поддержки обучающихся на информационном стенде школы и др.).

По мнению половины родителей обучающихся, в школе проводится работа с детьми и/или семьями «групп социального риска». Значительная доля респондентов затруднились ответить на данный вопрос (порядка 40%), что свидетельствует о довольно низком уровне информированности родительской общественности как о специфике контингента обучающихся в школе, так и о том, какая работа ведется с детьми и семьями «групп социального риска» на уровне образовательной организации.

Больше половины родителей обучающихся считают, что в школе осуществляется контроль посещаемости занятий обучающимися и контроль их



текущей успеваемости. Кроме того, значительная доля опрошенных отметили, что в школе проводятся профилактические беседы с детьми и вовлечение детей в общешкольные и классные мероприятия.

При оценивании родителями обучающихся особенностей работы с детьми «групп социального риска» на уровне класса выявлена та же тенденция. Согласно данным мониторинга, 54,3% опрошенных отметили, что в классе, где учится их ребенок, достаточно внимания уделяется учебно-воспитательной работе с детьми «групп социального риска». Порядка 40% родителей обучающихся не были в достаточной степени информированы, чтобы выразить свое мнение.

В целом родители обучающихся, которые информированы о деятельности общеобразовательной организации, в которой учится их ребенок, высоко оценивают качество учебно-воспитательной работы в школе и отношения детей в классе.

На основании полученной информации можно сформулировать следующие рекомендации по организации деятельности с детьми и семьями «групп социального риска»:

***Рекомендации в адрес ГАОУ ДПО СО «ИРО»:***

- организовать на региональном уровне транслирование успешного опыта работы школ с детьми и семьями «групп социального риска»;
- сформировать перечень категорий детей и семей «групп социального риска», работа с которыми в настоящее время наиболее актуальна на уровне образовательной организации;
- сформировать перечень нормативных документов, локальных актов, регламентирующих работу с детьми и семьями «групп социального риска»;
- разработать методические рекомендации по использованию активных и интерактивных форм и методов методической работы с отдельными категориями детей и семей «групп социального риска»;
- оптимизировать формы информирования руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций о структуре и содержании методических ресурсов, сопровождающих работу с детьми и семьями «групп социального риска»;

***Рекомендации в адрес муниципальных методических служб:***

- сформировать единую систему учета детей и семей «групп социального риска»;
- организовать консалтинговую поддержку педагогов, работающих с детьми и семьями «групп социального риска», с целью развитию методических и психолого-педагогических компетенций;
- предусмотреть оптимальные формы адресной поддержки и методического сопровождения общеобразовательных организаций, контингент обучающихся которых составляет значительная доля детей «групп социального риска»;

- организовать изучение положительного опыта работы с детьми и семьями «групп социального риска», имеющегося в образовательных организациях муниципального образования;

- определить перечень мероприятий, направленных на распространение имеющегося опыта работы, представление в различных формах (мастер-классы, сборники статей, открытые занятия и др.) конкретных управленческих и педагогических практик работы с различными категориями детей и семей «групп социального риска»;

- организовать постоянно действующие консультативные семинары, предполагающие практическое рассмотрение наиболее сложных направлений работы с детьми и семьями «групп социального риска»;

- организовать работу по распространению как муниципального, так и регионального положительного опыта работы с детьми и семьями «групп социального риска».

***Рекомендации в адрес общеобразовательных организаций:***

- организовать систему работы с родителями обучающихся «групп социального риска», в том числе по вопросам защиты прав детей, оказания социальной поддержки детям и семьям «групп социального риска»;

- организовать систему дополнительных занятий для детей «групп социального риска»;

- организовать работу по вовлечению детей «групп социального риска» в систему внеклассных и внешкольных мероприятий, дополнительных образовательных услуг;

- организовать повышение квалификации сотрудников, работающих с детьми и семьями «групп социального риска»;

- актуализировать направления взаимодействия с организациями различных министерств и ведомств, занимающихся работой с детьми и семьями «групп социального риска»;

- изучить и использовать в практической работе имеющийся опыт привлечения «узких» специалистов посредством организации сетевого взаимодействия, а также взаимодействия с представителями организаций других министерств и ведомств, занимающихся работой с детьми и семьями «групп социального риска».

## Приложение

Приложение 1

### Управленческие практики

Тематика	Муниципалитет	ОО	Участие в 500+	Ответ
Взаимодействие школы с учреждениями системы профилактики	Верхнесалдинский городской округ	МБОУ СОШ № 6	Нет	Организация взаимодействия школы с учреждениями системы профилактики
	Арамильский городской округ	МАОУ СОШ № 1	Нет	Опыт работы по взаимодействию с различными службами системы профилактики
	Североуральский городской округ	МАОУ СОШ № 11	Нет	Организация взаимодействия с субъектами профилактики конкретно с какой-либо семьёй (ребенок) направленного на конкретный положительный результат
	Асбестовский городской округ	ГБОУ СО «Асбестовская школа-интернат»	Нет	Индивидуальная работа с ребенком с семьёй с привлечением различных субъектов профилактики.
	Городской округ Красноуральск	МБОУ СОШ 1	Нет	Чёткое взаимодействие со всеми субъектами профилактики
	Тавдинский городской округ	МАОУ СОШ 18	Нет	Работа со всеми службами города
	Кировградский городской округ	МАОУ СОШ №3	Нет	Сотрудничество с ПДН ТКДНиЗП
	Город Нижний Тагил	МБОУ СОШ №71	Да	Тесное взаимодействие всех субъектов системы профилактики
	Ирбитское муниципальное образование	МОУ «Ницинская ООШ»	Нет	Совместная работа педагог школы с различными органами профилактики
Выстривание внутришкольного взаимодействия	Байкаловский муниципальный район	МАОУ Еланская СОШ	Нет	Совместная работа узких специалистов учреждения дает конкретные результаты: снижение количества обучающихся и семей «группы риска»

Тематика	Муниципалитет	ОО	Участие в 500+	Ответ
	Белоярский городской округ	МАОУ Баженовская СОШ №96	Нет	Взаимодействие педагогического коллектива со специалистами по вопросам помощи ребенку в трудной жизненной ситуации
	Городской округ Красноуфимск	МАОУ СШ №1	Нет	Система внутрикорпоративного взаимодействия по вопросам социально-психологического и педагогического сопровождения детей «групп социального риска»
Реализация индивидуального учебного плана	Муниципальное образование «Город Каменск-Уральский»	Средняя школа № 40	Нет	Составление ИУП программы сопровождения контроль за посещением поведением привлечение к ВД
	Ирбитское муниципальное образование	МОУ «Ницинская ООШ»	Нет	Использование индивидуальных карт и планов в работе с детьми «группы риска»
Методы комплексной работы с детьми и семьями «групп социального риска»	Городской округ Первоуральск	МАОУ «Лицей №21»	Нет	Методы комплексной работы с детьми и семьями «групп социального риска»
Организация занятости детей во внеурочной деятельности	Каменский городской округ	МКОУ «Сосновская СОШ»	Нет	Занятость во внеурочной деятельности с привлечением педагогов дополнительного образования
	Город Нижний Тагил	МАОУ СОШ № 9	Нет	Организация внеурочной деятельности обучающихся
	Город Екатеринбург	МАОУ СОШ № 147	Нет	Взаимодействие с клубами по месту жительства
Правовая поддержка детей и семей	Городской округ Сухой Лог	МБОУ СОШ №6	Да	Оказание помощи в оформлении документов для трудоустройства обучающихся и их родителей, организация

Тематика	Муниципалитет	ОО	Участие в 500+	Ответ
«группы социального риска»				помощи в оформлении документов по утере паспорта участие в профилактических акциях
Представление работы Совета профилактики	Арамильский городской округ	МАОУ СОШ № 1	Нет	Представление работы Совета профилактики.
Программа наставничества	Городской округ Сухой Лог	МБОУ ООШ № 11	Нет	Программа наставничества реализуемая в ОУ, в том числе в отношении детей группы риска
	Город Екатеринбург	МАОУ гимназия 37	Да	Кураторство по работе с несовершеннолетними. Выявление рисков и индивидуальная работа с подростком
	Город Екатеринбург	МБОУ СОШ № 52	Нет	Организация тьютерской помощи обучающимся и их семьям
Программа работы с детьми «группы социального риска"»	Муниципальное образование Алапаевское	МОУ «Заринская СОШ»	Нет	Разработанная и реализованная программа работы с детьми по «Группе риска» на тему «Трудный ребенок»
Проектная деятельность	Новоуральский городской округ	МАОУ «Школа-интернат №53»	Да	Реализация школьного проекта «Школа семейного уклада»
Профориентационная деятельность	Город Екатеринбург	МАОУ СОШ № 62	Нет	Совместная профориентационная деятельность с родителями, службой занятости, СПО
	Городской округ «Город Лесной»	МБОУ СОШ № 74	Нет	«Профоринтационный навигатор» – успешное самоопределение ребенка в жизни
	Город Нижний Тагил	МБОУ №64	Нет	Опыт проведения профориентационной работы с детьми «группы социального риска».
Работа с семьей	Город Нижний Тагил	МАОУ СОШ № 9	Нет	Работа с семьей

Тематика	Муниципалитет	ОО	Участие в 500+	Ответ
	Городской округ «Город Лесной»	МБОУ СОШ № 64	Нет	Примирительные процедуры по спорам родителей по вопросам воспитания детей с участием специалистов отдела опеки и попечительства УСП № 17 территориальной КДН и ЗП
	Ирбитское муниципальное образование	МОУ «Ницинская ООШ»	Нет	Использование различных форм работы с родителями и детьми (круглые столы дебаты и т.д.)
	Город Екатеринбург	МАОУ СОШ №136	Нет	Изучение семьи знакомство с семьями выход в семьи проведение профилактических бесед оказание посильной помощи
Работа службы социально-психологического сопровождения (службы медиации)	Арамилский городской округ	МАОУ СОШ № 1	Нет	Организация службы социально-психологического сопровождения детей оказавшихся в социально опасном положении;
	Тугулымский городской округ	МБОУ ЮСОШ 25	Нет	Работа службы медиации социального педагога
	Артемовский городской округ	МБОУ СОШ №10	Да	Служба социально-педагогического сопровождения
	Слободо-Туринский муниципальный район	МКОУ «Ницинская СОШ»	Да	Роль школьной службы медиации в работе с детьми «группы социального риска»
	Город Екатеринбург	МАОУ СОШ №157	Нет	Служба медиации с семьями и обучающимися группы риска. Работа ПМПШК
	Город Екатеринбург	МАОУ СОШ 142	Нет	Школьная служба медиации
	Невьянский городской округ	МБОУ СОШ 1 Невьянского ГО	Нет	Служба медиации

Тематика	Муниципалитет	ОО	Участие в 500+	Ответ
	Город Екатеринбург	МАОУ СОШ № 166	Да	Служба медиации
Реализация социокультурных проектов	Город Нижний Тагил	МАОУ СОШ № 9	Нет	Реализация социокультурных проектов
Система профилактической работы	Пышминский городской округ	МБОУ ПГО «ОСОШ»	Нет	Систематический характер носит работа по правовому воспитанию и профилактике правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних. Пропаганда здорового образа жизни через социально-педагогический проект «Будь здоров!»
	Ирбитское муниципальное образование	МОУ «Речкаловская СОШ»	Нет	Совместная работа с Речкаловским образовательным микрокомплексом по вопросам профилактики на территории, благодаря чему нет детей состоящих на учете в ТКДН и ЗП В ПДН
	Город Екатеринбург	МАОУ СОШ № 197	Нет	Формирование малых групп профилактики безнадзорности и правонарушений на основе оценки сформированности универсальных учебных действий у обучающихся
	Город Нижний Тагил	МАОУ СОШ № 9	Нет	Профилактическая работа
	Нижнетуринский городской округ	МАОУ «НТГ»	Нет	Работа согласно плану профилактической работы с обучающимися
	Город Екатеринбург	МАОУ СОШ №80	Нет	Методы профилактики детей и семей группы риска
	Городской округ Первоуральск	МАОУ СОШ № 1	Нет	Комплексная программа по профилактике социально-негативных явлений среди несовершеннолетних обучающихся
	Городской округ Красноуральск	МАОУ СОШ №3	Нет	Обеспечение единого комплексного подхода к разрешению ситуаций связанных с проблемами безнадзорности и правонарушений. Воспитание законопослушной личности

Тематика	Муниципалитет	ОО	Участие в 500+	Ответ
	Городской округ «Город Лесной»	МБОУ СОШ №73	Да	Алгоритм взаимодействия: ребенок- педагог-руководитель ОУ- субъекты профилактики
Сопровождение детей «группы социального риска»	Город Нижний Тагил	МБОУ СОШ № 70	Нет	сопровождение детей группы риска
	Городской округ Верхотурский	ГБОУ СО «СОШ № 3»	Нет	Индивидуальное сопровождение учащихся и их семей "групп социального риска"
	Город Екатеринбург	МАОУ СОШ № 64	Да	Разработаны алгоритмы выявления и взаимодействия субъектов по сопровождению обучающегося группы риска
	Муниципальное образование город Ирбит	МАОУ «ШКОЛА 8»	Нет	Сопровождение детей группы риска прохождения ПМПК и выбор индивидуального образовательного маршрута
	Городской округ Краснотурьинск	МАОУ «СОШ №15»	Нет	Порядок разработки индивидуальной программы сопровождения обучающихся, состоящих на внутришкольном профилактическом учете



## Педагогические практики

Тематика	Муниципалитет	ОО	Участие в 500+	Ответ
Налаживание детско-родительских отношений	Артинский городской округ	МБОУ "Поташкинская СОШ"	Нет	Взаимодействие ребенка с родителями: консультативные мероприятия совместные тренинги помогли наладить взаимодействие ребенка с родителями
Оказание материальной поддержки ученикам	Туринский городской округ	МАОУ Ленская СОШ	Нет	Работа с детьми из семей, злоупотребляющих алкоголем. Помощь в организации учебного процесса оказание материальной поддержки в виде школьных принадлежностей вещей. Консультационные занятия с педагогом-психологом.
	Городской округ Сухой Лог	МБОУ СОШ №6	Да	Оказание своевременной помощи в оформлении опеки, оказание помощи в сборе вещей перед началом учебного года, оказание помощи в решении вопроса по оплате задолженности за квартиру
Организация занятости детей во внеурочной деятельности	Таборинский муниципальный район	МКОУ «Таборинская СОШ»	Нет	Вовлечение обучающихся группы риска во внеурочную деятельность
	Город Екатеринбург	МАОУ СОШ 142	Нет	Работа ведётся в разных направлениях. Активно работает школьная служба медиации также внеурочная деятельность.
	Город Екатеринбург	МАОУ СОШ № 147	Нет	Взаимодействие с клубами по месту жительства
	Городской округ «Город Лесной»	МБОУ СОШ №73	Да	Реализация внеурочных курсов профилактической направленности
	Город Екатеринбург	МАОУ-СОШ № 156	Нет	Вовлечение обучающихся в школьный спортивный клуб «Уральский пятиборец»
Правовая поддержка детей и семей «группы социального риска»	Городской округ Сухой Лог	МБОУ СОШ №6	Да	Оказание своевременной помощи в оформлении опеки, оказание помощи в сборе вещей перед началом учебного года, оказание помощи в решении вопроса по оплате задолженности за квартиру
	Ирбитское муниципальное образование	МОУ «Речкаловская СОШ»	Нет	Ученик проживает с отцом, но отцовство официально не оформлено. Помощь в установлении отцовства т.к. мать проживает на другой территории и злоупотребляет алкоголем.

Тематика	Муниципалитет	ОО	Участие в 500+	Ответ
Предупреждение преступлений в отношении детей, обеспечение и защита прав детей	Туринский городской округ	МАОУ Ленская СОШ	Нет	Работа с детьми из семей, злоупотребляющих алкоголем. Помощь в организации учебного процесса оказание материальной поддержки в виде школьных принадлежностей вещей. Консультационные занятия с педагогом-психологом.
	Город Нижний Тагил	МБОУ СОШ № 48	Нет	Жестокое обращение с детьми отца добились лишения родительских прав
Программа наставничества	Североуральский городской округ	МАОУ СОШ № 11	Нет	Наставничество классного руководителя как решение проблем ребёнка
Профоринтационная деятельность	Слободо-Туринский муниципальный район	МКОУ «Ницинская СОШ»	Да	Профессиональная ориентация помогает решить вопрос социализации в обществе детям
	Тавдинский городской округ	МКОУ ООШ с. КРУТОЕ	Нет	Участие в направлении детей ОВЗ на НПО
	Новоуральский городской округ	МАОУ СОШ №54	Нет	Проблема выбора профессионального пути подростком состоящим на учете в ВШУ и ОДН имеющим проблемы по здоровью
	Городской округ «Город Лесной»	МБОУ СОШ № 74	Нет	"Профоринтационный навигатор" успешное самоопределение ребенка в жизни
Работа по коррекции девиантного поведения	Городской округ Первоуральск	МАОУ «Лицей №21»	Нет	Система коррекционной работы с агрессивными детьми.
	Таборинский муниципальный район	МКОУ «Торомская ООШ»	Нет	Воровство, проведение бесед ребёнком и его родителями
	Город Нижний Тагил	МБОУ СОШ №71	Да	Ребенок склонный к правонарушениям изменил свое поведение, сменил социальное окружение, стал правильно вести себя. Осознал свои поступки.
	Город Екатеринбург	МАОУ СОШ №80	Нет	Возвращение к учёбе учеников пропускающих до 50% учебных занятий.

Тематика	Муниципалитет	ОО	Участие в 500+	Ответ
Работа с семьями	Камышловский городской округ	МАОУ «Школа №7» КГО	Нет	Родительский клуб. Помощь семьям и детям в решении различных проблем
	Артемовский городской округ	МБОУ СОШ №10	Да	Работа школы с семьей
Работа службы социально-психологического сопровождения (службы медиации)	Город Екатеринбург	МАОУ СОШ 142	Нет	Работа ведётся в разных направлениях. Активно работает школьная служба медиации также внеурочная деятельность.
	Город Нижний Тагил	МАОУ Политехническая гимназия	Нет	Деятельность школьной службы медиации по урегулированию конфликтов между детьми
	Город Екатеринбург	МАОУ СОШ № 166	Да	Организация работы службы медиации
Реализация индивидуального учебного плана	Белоярский городской округ	МАОУ" Студенческая СОШ № 12"	Нет	Ликвидация неуспеваемости путем составления индивидуального маршрута.
Сопровождение выпускников	Город Нижний Тагил	МБОУ СОШ №58	Нет	Оказание психологического и педагогического сопровождения выпускникам из числа детей сирот на протяжении многих лет
Сопровождение детей «группы социального риска»	Шалинский городской округ	МБОУ «Шалинская СОШ №90»- «Саргинская СОШ»	Нет	Дневник индивидуальной работы с учащимся
	Город Нижний Тагил	МБОУ СОШ № 70	Нет	педагогическое сопровождение детей группы риска
	Город Екатеринбург	МАОУ гимназия 37	Да	Индивидуальная работа с подростками из группы риска с
	Нижнетуринский городской округ	МАОУ "НТГ"	Нет	Постановка на перс. учет обучающегося 7 класса разработка программы педагогического сопровождения выполнение этой программы что привело к положительному результату в учебе и работе с родителями

Тематика	Муниципалитет	ОО	Участие в 500+	Ответ
	Городской округ Красноуральск	МАОУ СОШ №3	Нет	оказание помощи в решении личностных проблем социализации
	Гаринский городской округ	МКОУ ГСОШ	Да	Социальный паспорт школы индивидуальная карта сопровождения
	Городской округ Верхний Тагил	МАОУ СОШ №8	Нет	Использование приемов и средств коррекционной работы