

Управление образования Администрации городского округа Сухой Лог
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 10»
(МАОУ СОШ № 10)

**Совершенствование внутришкольной системы методической работы
школы как основной ресурс повышения профессиональной
компетентности педагогов**

Номинация «Лучшая управленческая практика по повышению
качества образования»

Исполнители:
Просвирякова Ольга Анатольевна,
директор МАОУ СОШ № 10
Костылева Надежда Леонидовна,
заместитель директора по УВР
МАОУ СОШ № 10

Городской округ Сухой Лог
2020г.

Введение

В Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования в качестве основных задач модернизации Российского образования названы «повышение его доступности, качества и эффективности». Проблема повышения качества образования является сегодня одной из самых актуальных для всей образовательной системы Российской Федерации. Общая черта системных изменений в образовании, как на федеральном, так и на региональном уровне - нацеленность на обеспечение качества образования, совершенствование системы его оценки, приведение в соответствие с требованиями общества.

В качестве объективных данных, позволяющих нам получить надежную и достоверную информацию о состоянии системы образования, мы использовали информационно-аналитические отчеты государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования»: «Идентификация школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях» (на основе базы результатов независимых оценочных процедур и контекстной информации проведение идентификации групп школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях) за 2017,2018 и 2019 годы; информационные материалы «О результатах государственной итоговой аттестации и всероссийских проверочных работ в Свердловской области в 2019 году», подготовленные Центром обработки информации и организации ЕГЭ «Института развития образования», результаты государственной итоговой аттестации 2019 года выпускников школ городского округа Сухой Лог в сравнении с результатами выпускников Свердловской области и др.

Результаты идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях

(по данным информационно-аналитических отчетов ГАОУ ДПО СО «ИРО»)

Год	ИСБШ (индекс социального благополучия школ)	Группа ИСБШ	Индекс качества	Группа качества	ИУ РШ (индекс учительского ресурса школы)	Территориальный статус
2016	56	5	0,972	7		
2017	44	3	1,01	7		
2018	57	5	ОГЭ - 0,96	5	3	4
			ЕГЭ - 1,06	8		

Индекс социального благополучия школы: факторы, которые характеризуют семью

- 1) Уровень образования родителей (высшее образование родителей) – 60 семей 24,5%
- 2) Наличие учащихся на учете в ТКДН и ЗП -5 учащихся (1,5%)

3) Показатель, характеризующий состав семьи (неполная семья) 48 семей (19,5%).

Из данных таблицы видно, что МАОУ СОШ № 10 имеет индекс социального благополучия - 57 и относится к 5 группе из 11.

Примечание: всего 11 уровней:

- 1) 1-2 очень низкий;
- 2) 3-4 низкий
- 3) 5-7 средний;
- 4) 8-9 высокий
- 5) 10-11 очень высокий

По данным мониторинга системы образования муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 10» (далее МАОУ СОШ № 10) была отнесена по результатам идентификации к группе школ с низкими результатами обучения (группа качества 5). В 2016 и 2017 годах относилась к 7 группе качества. В 2018 году – к **5 группе** по результатам ОГЭ, к **8 группе** по результатам ЕГЭ.

Всего 11 групп качества подготовки выпускников:

1-4 очень низкий;

5 низкий

6-7 результаты ниже среднего по региону; допустимый уровень качества;

8 средний уровень (удовлетворительный уровень)

9-11 хороший и отличный уровень

Территориальный фактор

Из анализа, представленного в информационно-аналитическом отчете следует, что одним из факторов, закрепляющих неравенство в получении образования, является территориальный фактор. Чем крупнее поселение, тем выше результаты. Доля школ с низкими результатами обучения, как правило, выше в сельских поселениях и поселках городского типа. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 10» относится к сельской местности. Численный состав села Новопышминское составляет 2250 человек. Расстояние до города Сухой Лог составляет 15 км. **По территориальному статусу школа** отнесена к 4 группе из 8.

Результаты государственной итоговой аттестации 2019 года выпускников школ 63 в сравнении с результатами выпускников Свердловской области.

Доля неуспешных результатов, 9-е классы

В МАОУ СОШ № 10 отсутствуют неуспешные результаты по предметам, выбранным выпускниками на государственную итоговую аттестацию.

Предмет	Количество участников по ОМСУ	Доля неуспешных результатов по ОМСУ	Доля неуспешных результатов по Свердловской области	Доля неуспешных результатов СОШ 10

Русский язык	442	0,68 ↑	0,23	0
Математика	442	3,39 ↑	1,07	0
Информатика	205	0,49 ↑	0,33	0
Биология	145	2,07 ↑	0,41	0
География	133	2,26 ↑	0,66	0
Обществознание	260	1,54 ↑	0,66	0

Доля неуспешных результатов, 11-е класс

В МАОУ СОШ № 10 отсутствуют неуспешные результаты по предметам, выбранным выпускниками на государственную итоговую аттестацию

Предмет	Количество участников по ОМСУ	Доля неуспешных результатов по ОМСУ	Доля неуспешных результатов по Свердловской области	Доля неуспешных результатов СОШ 10
Математика профильная	106	3,77 ↑	3,24	0
Химия	22	4,55 ↓	12,51	0
Информатика и ИКТ	22	4,55 ↓	6,43	0
Биология	31	12,9 ↓	14,75	–
История	23	4,35 ↑	3,89	0
Обществознание	85	16,47 ↑	15,57	0

Средний балл, 9 - классы

Предмет	Кол-во участников по школе	Количество участников по ОМСУ	Средний балл по МСУ	Средний балл по Свердловской области	Средний балл по школе
Русский язык	17	442	4,1	4,1	4,18
Математика	17	442	3,61	3,65	3,59
Физика	3	49	3,67	3,65	3,0
Химия	3	46	4,37	4,03	4,67
Информатика	14	205	3,93	3,83	3,93
Биология	8	145	3,33	3,43	3,63
История (без XX века)	-	14	3,71	3,87	-
История (с XX веком)	-	2	3	3,68	-
География	3	133	3,75	3,71	4,3

Английский язык	-	22	4,68	4,43	-
Обществознание	3	260	3,46	3,47	4,0
Литература	-	6	4,83	4,23	-

Средний балл , 11 - классы

Предмет	Количество участников по школе	Количество участников по ОМСУ	Средний балл по МСУ	Средний балл по Свердловской области	Средний балл по школе
Русский язык	12	181	67,8	68,78	69,6
Математика П	5	106	60,72	57,93	66,8
Математика Б	11	79	4,34	4,31	4,7
Физика	2	41	55,1	55,72	57,0
Химия	2	22	53,73	57,95	70,5
Информатика и ИКТ	1	22	62,45	64,9	84
Биология	-	31	50,65	52,89	-
История	1	23	57	57,92	70
География	1	10	60,9	58,71	67
Английский язык	-	11	75,73	72,6	-
Обществознание	2	85	58,67	57,41	64
Литература	-	12	68,83	66,36	-

В целом результаты 2019 года, показанные выпускниками 9 и 11 классов, были выше средних баллов по МСУ и Свердловской области, за исключением результатов, показанных выпускниками 9 класса по математике и физике. По результатам государственной итоговой аттестации 2020 года качественные показатели по школе, показанные выпускниками, сдававшими ЕГЭ - ухудшились. Есть учащиеся, которые не смогли преодолеть минимальный порог. В полной мере учащиеся смогли подтвердить годовые отметки только по физике (100%), литературе (100%) и информатике (100%), в большей степени по русскому языку (67%). Не смогли подтвердить годовую отметку 67% по профильной математике, 100% сдававших обществознание и историю.

По результатам ВПР 2019 года школа попала в категорию школ с низкими результатами. К данной группе были отнесены результаты, полученные учащимися 6 классов по математике (70,4% учащихся не справились с работой), учащимися 7 классов по русскому языку (56,7%), по математике (51,6%), географии (71%), обществознанию (77,4%).

Сравнивая результаты школы, полученные на ВПР по большинству предметов с данными, представленными на диаграммах доступности образования в разрезе школ городского округа, мы видим, что они

значительно ниже результатов МСУ. Медиана результатов ВПР, выполненных учащихся школы, особенно 7 классов, довольно далека от максимального балла.

Вывод: школа обеспечивает неодинаковую доступность к качественному образованию. Сравнивая результат выполнения заданий учащимися школы и % выполнения этих заданий учащимися Свердловской области, отмечаем, что результаты в целом не соответствуют результатам региональной тенденции по предметам.

Типичные ошибки учащихся, выявленные по результатам ВПР объясняются **профессиональными дефицитами учителей, недостаточностью повышения квалификации по данному направлению.** Одна из причин – преобладание в коллективе традиционных подходов к образовательному процессу, недостаточное использование на практике современных образовательных технологий, низкая мотивация учащихся к учебному труду, применение на практике педагогами стандартизированных контрольно-измерительных материалов при проведении текущего контроля.

Имеющиеся сегодня результаты независимых оценочных процедур явились для нас основанием для анализа системы образования школьного уровня и принятия на его основе управленческих решений. Мы видим противоречие между широким спектром внешних процедур оценки качества образования регионального и федерального уровней и недостаточной методической компетентностью наших педагогов в вопросах разработки инструментария для проведения процедур текущего оценивания и анализа результатов. Необходимо отметить, что педагоги недостаточно знакомы с современными подходами к анализу результатов оценочных процедур; отсутствует соотнесение результатов оценочных процедур с требованиями ФГОС; отсутствует соотнесение результатов оценочных процедур с потребностями и способностями обучающихся; педагоги не всегда могут подобрать и эффективно использовать инструменты оценки качества образования. Нет четкого понимания отличий между анализом образовательных результатов и анализом качества образования, а также понимания существующих форм и методов выявления и устранения учебных дефицитов обучающихся.

Индекс учительского ресурса школы: учитывается уровень образования, стаж, квалификационная категория.

Всего 4 группы:

1-низкий;

2-средний;

3- выше среднего;

4- высокий

В 2019-2020 учебном году в школе насчитывалось 32 педагогических работника. 26 человек – 81 % имели высшее образование, 6 человек -19 % среднее профессиональное. Из них 4 человека 12,5 % обучались заочно в педагогических ВУЗах. Средний возраст - 40 лет.

По сравнению с прошлым учебным годом в 2020-2021 учебном году численность педагогических работников школы увеличилась, а именно: в школе работают 39 человек. 32 человек а– 82 % имеют высшее образование, 6 человек -15 % среднее профессиональное. 4 человека 10 % обучаются заочно в педагогических ВУЗах. Средний возраст уменьшился и составляет 39 лет.

Имеют стаж до 5 лет пятая часть педагогов. Этим педагогам требуется методическая поддержка, в том числе через организацию целевой модели наставничества.

Педагогический стаж		0-5	6-10	11-15	16-20	21-30	30 и более
Кол-во	2019	6	6	2	6	6	6
	2020	8	10	2	4	6	9
%	2019	18,8	18,8	6	18,8	18,8	18,8
	2020	20,5	25,6	5,1	10,3	15,4	23,1

Имели высшую и первую квалификационную категорию 25 человек -78,1% В 2020 году -74,4% Мы видим, что % педагогов имеющих категории уменьшился, зато **увеличилось число педагогов, не имеющих квалификационных категорий с 15,6% до 20,5%.** Это молодые специалисты и педагоги, вновь поступившие на работу в школу и не имеющие квалификационных категорий.

Этим педагогам также **необходима методическая поддержка с целью повышения профессиональной компетентности и профессионального развития.**

	Высшая	Первая	СЗД	Без категории
2019	4	21	2	5
2020	6	23	2	8
2019	12,5%	65,6%	6,3%	15,6%
2020	15,4%	59%	5,1%	20,5%

Доля педагогических работников в возрасте моложе 25 лет молодых специалистов, пришедших на работу после окончания вуза или колледжа	13%
Доля педагогических работников образовательной организации в возрасте до 35 лет	44%
Доля педагогических работников в возрасте 65 и более лет	2,6%

Представленная практика будет направлена **на совершенствование управленческого процесса.** Актуальность её в том, что низкие результаты обучающихся объясняются в большей степени недостаточным уровнем профессионализма педагогов, поэтому существует **потребность в повышении профессиональной компетентности педагогов школы.** Для этого необходимо **совершенствовать внутришкольную систему методической работы,** формировать позитивное отношение к объективной оценке образовательных результатов у всех участников образовательных отношений.

Практическая часть

Успешно решить непростую задачу повышения качества образования, его совершенствования можно, только опираясь на эффективное построение процесса обучения и воспитания, основанного на объективном всестороннем анализе педагогической деятельности, выявлении и устранении профессиональных дефицитов педагогов.

Качество обучения учащихся может быть повышено, если будут обеспечены соответствующие педагогические условия:

- создание педагогической системы, ориентированной на достижение высокого качества обучения;
- применение личностно-ориентированных педагогических технологий, предусматривающих субъект-субъектный, деятельностный, индивидуальный, дифференцированный подходы;
- создание комфортной психологической атмосферы, благоприятной для обучения и др.

Всё это невозможно без совершенствования управленческого процесса. В этих условиях совершенствование системы управления качеством образования и **создание эффективной методической работы в школе** становятся объективной необходимостью.

Путем анализа деятельности организации и выявления на его основе профессиональных дефицитов педагогов возникла необходимость в усовершенствовании модели внутришкольной системы методической работы школы.

Цель применения практики: обеспечить повышение образовательных результатов учащихся через эффективное устойчивое развитие единой образовательной среды школы, путем повышения профессиональной компетентности педагогических работников.

Задачи:

- создание условий для повышения квалификации и самообразования педагогов как необходимого условия обеспечения качества образования путем совершенствования методической работы школы;
- формирование профессиональных траекторий развития педагогов;
- использование потенциала информационно-образовательной среды для повышения качества образования;
- овладение педагогами школы современными педагогическими технологиями в рамках системно-деятельностного подхода и применение их в профессиональной деятельности;
- организация сетевого взаимодействия.

В качестве **целевых групп** выступают **педагоги школы**.

Для повышения экспертно-аналитической компетентности по данному вопросу, администрацией школы было пройдено обучение в ГАОУ ДПО СО «ИРО» по следующим программам:

- Организация развивающей образовательной среды в школе;

- Управление качеством образования в образовательной организации на основе анализа и оценки результатов независимых национально-региональных оценочных процедур;
- Разработка программы развития в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- Управленческий акселератор: современные техники управления образовательной организацией;
- Организация коллегиального управления и социального партнерства;
- Развитие профессиональной компетентности аттестующихся учителей и др. (Приложение 1)

Одному руководителю сегодня невозможно решить все управленческие задачи, поэтому возникает необходимость построения организационной структуры ОО. Как известно, существует несколько видов организационной структуры управления ОО:

- Линейная;
- Функциональная;
- Линейно-функциональная;
- Матричная.

На наш взгляд структура управления в школе должна обеспечить сочетание государственных и общественных начал в интересах всех участников ОП. Раньше в школе управление строилось по функциональному принципу, в которой преобладали вертикальные связи и отношения субординации - подчинения. Такая структура хорошо работала только в режиме функционирования при относительно стабильной ситуации.

В 2018-2019 году администрацией школы была разработана циклограмма деятельности школы. Однако, анализ результатов показал, отсутствие динамики по многим анализируемым показателям. В школе был низкий % учителей аттестованных на 1 и ВКК (48%), каждый 5-й учитель являлся молодым специалистом, со стажем до 5 лет, низкий уровень качества результатов АКР и ВПР по общеобразовательным предметам, недостаточно проработанная **система методической работы** (Приложение 2).

В 2020 году по инициативе директора школы, рабочей группой, совместно с членами координационно-методического совета, была усовершенствована модель методической службы МАОУ СОШ № 10, за основу была взята матричная структура управления образовательной организацией.

В структуре управления методической службой выделяется **4 уровня управления:**

1 уровень - директор - главное административное лицо, воплощающее единоначалие и несущее персональную ответственность за все, что делается в образовательной организации всеми субъектами управления. На этом же уровне модели находится орган коллегиального и общественного управления - **педагогический совет**. Субъекты управления этого уровня обеспечивает единство управляющей системы в целом, определяют стратегическое на-

правление развития образовательной организации и всех его подразделений.

2 уровень - заместители директора по учебно-воспитательной и воспитательной работе, координационно-методический совет, являющийся органом соуправления образовательным процессом в школе. Помимо проблемного анализа состояния и оценки образовательного процесса, его деятельность способствует эффективной практике нововведений разнообразных развивающих курсов и новых педагогических технологий. Каждый член администрации интегрирует определенное направление или подразделение учебно-воспитательной системы согласно своему административному статусу или общественной роли. Главная функция этого уровня - согласование деятельности всех участников процесса в соответствии с заданными целями, программой и ожидаемыми результатами, то есть добиваться тактического воплощения стратегических задач и прогнозов.

3 уровень представлен совет по повышению качества образования, методическими объединениями и проблемными (творческими) группами. К управленцам этого уровня относятся руководители методических объединений и проблемных творческих групп. Взаимодействие субъектов управления этого уровня осуществляется через специализацию функций при их одновременной интеграции. Руководство на этом уровне основано преимущественно на личных контактах, осуществляется с учетом индивидуальных особенностей и не формализовано.

4 уровень представлен непосредственно такими структурными единицами, как Школа молодого педагога, Талантливый ребенок, Внедрение ФГОС СО и различными методическими объединениями.

В структурных связях принципиальным является единство управления - соуправления - самоуправления. Вертикальные связи в уровнях управления отражают формулу "власть - подчинение", горизонтальные - взаимодействие.

Управление педагогической системой, как и управление любой социальной системой есть, прежде всего, процесс переработки информации, состоящий из трех основных этапов:

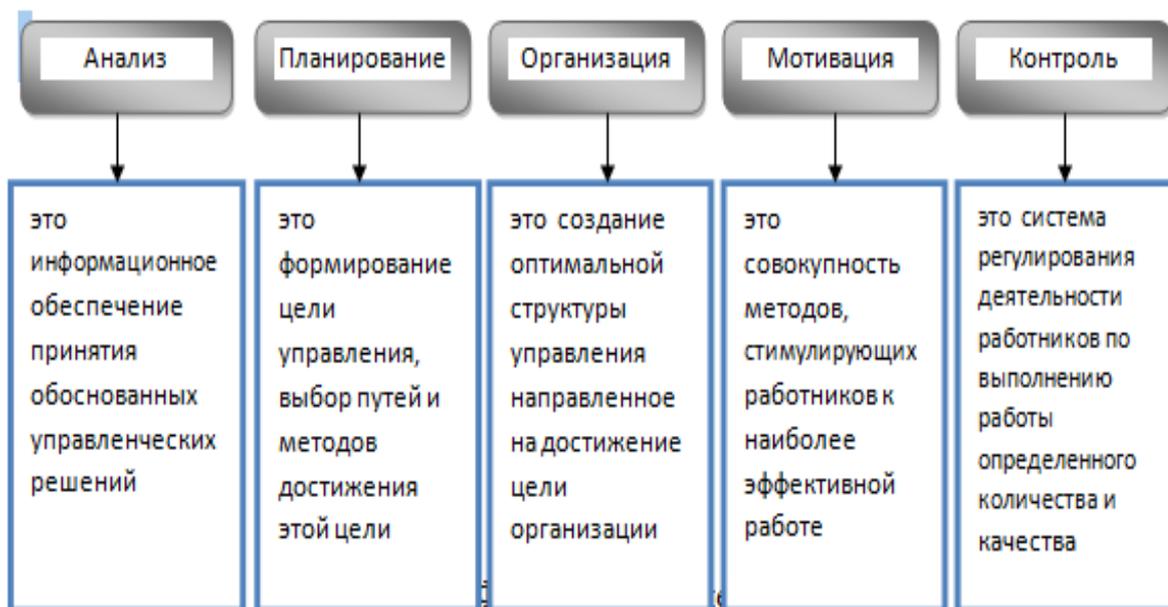
1. сбор информации
2. переработка полученной информации
3. принятие управленческого решения.

Управление образовательным процессом осуществляется через систему внутришкольного контроля, систему мониторинга за качеством преподавания, состоянием здоровья, уровнем воспитанности и развитием познавательной деятельности учащихся. Полученные результаты мониторингов и контроля позволяют принять правильное управленческое решение по регулированию и коррекции образовательного процесса.

Формами методической работы в МАОУ СОШ № 10 являются: лекция, семинар, деловая игра, практикум, тренинг, мастер-класс, «мозговой штурм», конференция, дебаты, обмен опытом, «Фестиваль педагогических идей», конкурс профессионального мастерства, самообразование, взаимопосещение уроков и внеклассных мероприятий, индивидуальная работа с на-

ставником, консультирование, обобщение педагогического опыта, и др.

При построении данной модели реализуются основные функции управления.



На административном совете в ходе проведенного анализа были выявлены проблемы, пересмотрены функциональные обязанности, конкретизированы функции субъектов образовательной деятельности.

Работая над построением модели методической службы, был разработан план работы по контролю качества образовательной деятельности, план внутришкольного контроля, выстроена годовая циклограмма контроля, которая предполагает сроки контроля, содержание контроля, ответственных исполнителей и место обсуждения (административное совещание, совет по качеству, координационно - методический совет и др.). Разработаны планы тематических заседаний КМС, план работы заместителя руководителя по контролю качества образовательной деятельности. Разработанный план ВШК позволяет провести персональный контроль за деятельностью педагогов, учащиеся которых имеют низкие образовательные результаты.

Мотивационная функция предполагает стимулировать работников к наиболее эффективной работе. С целью активизации деятельности методической службы были разработаны Положения о конкурсах: Я - классный руководитель. Я - учитель, конкурс на лучшую методическую разработку. На сегодняшний день рабочей группой вносятся коррективы в положение о стимулировании.

Повышение качества образования предполагает постоянное совершенствование трех составляющих: повышение качества условий; организация образовательного процесса, квалификация педагогических работников.

Недостаточный уровень сформированности предметно-методической компетентности части педагогических работников решено было улучшить путем повышения квалификации, с учётом ежегодного анализа результатов оценки качества и выявленных профессиональных дефицитов.

Так, уже в 2020 году педагоги школы успешно усвоили ряд образовательных программ, таких как:

- Реализация модели «Перевернутый класс»;
- Школьная неуспешность: трудности в обучении;
- Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся;
- Формирующее и критериальное оценивание;
- Повышение мотивации к обучению через использование средств современных технологий;
- Организация развивающей образовательной среды в школе и др.

Была активизирована работа по освоению новых методов анализа педагогами школы. Педагоги, учащиеся которых получили по результатам ВПР неудовлетворительные результаты, стали слушателями образовательных программ ГАОУ ДПО СО «ИРО» «Методика анализа образовательных результатов обучающихся» и «Управление качеством образования на основе анализа и оценки результатов независимых национально-региональных оценочных процедур». По итогам повышения квалификации по данным программам администрацией школы скорректированы подходы к ежегодному методическому анализу результатов всех видов оценочных процедур, включая ГИА и ВПР. Необходимым условием работы в данном направлении должна стать смена подходов к анализу образовательных результатов (ориентация не только на средний балл по классу, школе, но и на более информативные показатели: значения моды, медианы, коридор решаемости, сравнение уровня результатов текущего оценивания и результатов внешней оценочной процедуры), что позволит повысить компетентность педагогов школы в вопросах оценивания и тем самым будет способствовать повышению образовательных результатов обучающихся.

Анализ учебно-методического и материально-технического оснащения образовательного процесса в соответствии с современными требованиями обозначил потребность в приобретении необходимого учебного и интерактивного оборудования. Существует потребность в обновлении материально-технических условий образовательной деятельности и создании автоматизированных рабочих мест педагогов.

До 2020 года недостаточно высокая скорость Интернета не позволяла в полной мере использовать дистанционные технологии и межсетевое сотрудничество, онлайн сервисы и ресурсы Интернета для обучения и развития обучающихся.

В 2019-2020 учебном году на базе школы был организован Центр образования цифрового и гуманитарного профиля «Точка Роста», в котором обучающиеся, в том числе с низкими образовательными результатами, пользуются инфраструктурой и учебным оборудованием по предметным областям «Технология», «Информатика», «Основы безопасности жизнедеятельности».

В полной мере обновленная модель методической службы реализуется с 1 января 2020 года.

К числу мероприятий, по реализации практики мы можем отнести:

- обновление структуры существующей модели методической системы;
- анкетирование педагогов с целью выявления профессиональных дефицитов;
- организация индивидуального методического сопровождения педагогов по устранению выявленных профессиональных дефицитов, определение наставников;
- организация деятельности проблемных групп, методических объединений, школы молодого педагога, по выявленным затруднениям;
- организация наставничества над молодыми специалистами и педагогами, вновь поступившими на работу в школу;
- адресное направление педагогов на курсы повышения квалификации в соответствии с профессиональными дефицитами;
- проведение методических семинаров и мастер-классов, практикумов, круглых столов;
- организация и проведение конкурсов профессионального мастерства;
- повышение квалификации педагогов: курсы повышения квалификации, овладение новыми педагогическими технологиями и применение их в практической деятельности;
- самообразование и мотивация к прохождению аттестации на первую и высшую квалификационные категории;
- подготовка к переходу на новую форму аттестации.

В результате усовершенствования модели методической службы (Приложение 4) повысилась эффективность и результативность управленческой деятельности, а также профессиональная компетентность педагогов через систему непрерывного профессионального развития.

Ресурсное обеспечение реализации практики достигается за счёт: осуществления взаимодействия с ГАОУ ДПО СО «ИРО», базовой площадкой МАОУ «Гимназия № 1» ГО Сухой Лог, Управлением образования Администрации городского округа Сухой Лог и непосредственно в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 10».

В качестве нормативно-правовых ресурсов выступают нормативные документы федерального, регионального, муниципального уровней, уровня образовательной организации; в качестве кадровых ресурсов: учителя-наставники, педагог-психолог, специалисты методических служб, куратор проекта 2.2., представители базовой площадки и др.; научно-методических: планы, диагностики, анкеты; материально-технических: интерактивные средства обучения; финансовых: стимулирующие выплаты, приобретение грамот и благодарственных писем.

Достижения / эффекты от внедрения практики.

Оптимальная модель методической работы школы обеспечивает целенаправленную взаимосвязанную работу участников образовательных отношений. Повышается уровень профессиональной компетентности педагогов

через участие в курсах повышения квалификации, активную работу в школьных методических объединениях, работу в проблемных группах.

В процессе активного включения всех педагогов в методическую деятельность, уменьшатся профессиональные дефициты педагогов и, как следствие, учебные дефициты учащихся. Повысится качество образования.

Данные о целях, задачах и эффектах реализации данной модели будут размещены на школьном сайте. Предполагается издание методического сборника. В рамках сетевого взаимодействия будет происходить обмен опытом с другими образовательными организациями.

Работа над данным проектом помогла пересмотреть подходы к собственной деятельности, вскрыть болевые точки, организовать системный контроль в соответствии с управленческим циклом руководителей и заместителей руководителя.

Считаем, что созданная модель методической работы будет способствовать оптимизации управленческой деятельности на уровне руководителя, заместителей руководителя образовательной организации, руководителей методических объединений и проблемных групп, педагогов.

Список использованной литературы

1. Иванов С.А., Ткачук Е.А., Организация методической работы в школе /методические рекомендации для школ с низкими результатами образования и школ, находящихся в сложных социальных условиях/ ГАОУ ДПО СО «Ин-т развития образования».- Екатеринбург; ИРО,2019. 59 с.
2. Моисеев А.М., Моисеева О.М. Основы стратегического управления школой. М.: Изд. Центр педагогического образования,2008, 256с.
3. Молодых Е. Н. «Современные формы методической работы в школе в условиях реализации ФГОС общего образования: инструменты и технологии» [Текст] // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т 2, № 2(38). С. 105-118.
4. Петунин О. В. Профессиональные затруднения педагога при внедрении ФГОС общего образования [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2016. № 1. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=24061>).
5. Поташник М. М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе: метод. пособие [Текст] / М. М. Поташник. - М. : Центр педагогического образования, 2010. 448 с.
6. Табункина Е. С. Методическая работа в ОУ в условиях введения ФГОС ООО [Электронный ресурс] // Копилка уроков – сайт для учителей URL: <https://kopilkaurokov.ru/>
7. Третьяков П.И. Школа: управление по результатам. Практика педагогического менеджмента. Новая школа. Москва,2001.

Информация о прохождении администрацией МАОУ СОШ № 10 курсов повышения квалификации в 2020 году

№ п/п	ФИО	Наименование курсов повышения квалификации по проекту 2.2.									
		Организа-ция раз-вивающей образовательной среды в школе	Разработка программы развития в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в НСУ	Управленче-ский акселе-ратор: совре-менные тех-ники управ-ления обра-зовательной организацией	Организация коллегияль-ного управ-ления и со-циального партнерства	Развитие профессио-нальной компетенции директоров, заместителей директоров ОО в сфере оценки каче-ства образо-вания 2019г	Формирова-ние и оценка функцио-нальной гра-мотности	Организация воспитатель-ной работы в школе	Формирую-щее и крите-риальное оценивание	Развитие профессио-нальной компетен-тности аттестую-щихся учите-лей	Информаци-онная куль-тура ведения документации в образо-вательной организации
		32 часа	32 часа	32 часа	32 часа	32 часа	32 часа	32 часа	32 часа	32 часа	40 часов
1	Директор	+	+	+	+	+					+
2	Заместитель директора по УВР	+	+	+	+	+					
3	Заместитель директора по УВР		+	+	+	+				+	
4	Заместитель директора по ВР			+		+	+	+	+		
		2	3	4	3	4	1	1	1	1	1

**Модель
методической службы в МАОУ СОШ № 10
в 2018-2019 учебном году**



Формы работы:

лекции, семинары, практикумы, тренинги, мастер-классы, конкурсы профессионального мастерства, самообразование, взаимопосещение уроков и внеклассных мероприятий, консультирование, обобщение педагогического опыта

**Модель
методической службы в МАОУ СОШ № 10
в 2020 году**



Формы работы:

лекция, семинар, деловая игра, практикум, тренинг, мастер-класс, «мозговой штурм», конференция, дебаты, обмен опытом, «фестиваль педагогических идей», конкурс профессионального мастерства, самообразование, взаимопосещение уроков и внеклассных мероприятий, индивидуальная работа с наставником, консультирование, обобщение педагогического опыта, выставка продуктов педагогической деятельности

29	учитель/ нач. классы	+																	
30	учитель/география	+	+		+														
31	учитель/математика	+																	
32	учитель/ нач. классы	+								+									
33	учитель/технология	+								+									
33	учитель/физкультура								+	+									
		26	11	2	7	3	4	1	3	2	2	1	1	1	1	3	3	3	1